

Agenda

1) THEORIE

2) 9.1/8.4

3) NEWTON

THEORIE:

Ziel: Genauigkeit mit wenig Rechenaufwand.

Satz II.3:

Falls $f(t,y)$ und $\phi(t,y,h)$ Lipschitz-stetig sind (in y), dann gilt für ESV:

$$E := \max_{j=0, \dots, N} \|y(t_j) - y_j\| \leq e^{L(t_N - t_0)} \left(\|y(t_0) - y_0\| + \sum_{j=1}^N \|e_{j1}\| \right)$$

Wir wollen " $E \leq \text{TOL}$ "

Also machen wir $E \stackrel{!}{\leq} e^{L(t_N - t_0)} \underbrace{\left(\|y(t_0) - y_0\| + \sum_{j=1}^N \|e_{j1}\| \right)}_{\text{w.l.o.g.}}$

L-Konstante von ϕ

Idee (not too good): ignoriere $e^{L(t_N - t_0)}$

Also: $E \leq \sum_{j=1}^N \|e_{j1}\| \stackrel{!}{\leq} \text{TOL}$

N ist a priori unbekannt!

$\hookrightarrow \sum \|e_{j1}\| \leq N \cdot \overset{\|e_{j1}\| \leq td}{td} < \text{TOL} \Rightarrow td \sim \frac{\text{TOL}}{N}$

Das genügt nicht. Wir wollen bessere Toleranzen: td_j

Fall: Äquidistante $h = \frac{T-t_0}{N} \Leftrightarrow N = \frac{T-t_0}{h}$, da jetzt $N \cdot td \sim \text{TOL} \rightarrow \frac{T-t_0}{h_j} td_j \approx \text{TOL}$

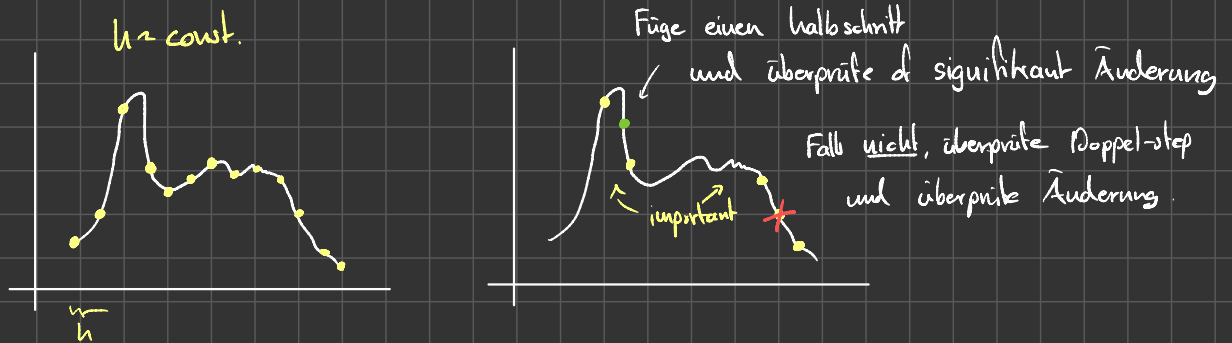
$\Leftrightarrow td_j \sim h_j \frac{\text{TOL}}{T-t_0}$

Aber wir haben exponential term ignoriert. \ddot{u}

Am Ende kriegt man folgende Toleranzkriterien

- 1) $\|e_j\| \leq atol$ (abs. toleranz)
- 2) $\|e_j\| \leq \|y_{j-1}\| \cdot rtol$ (relative)
- 3) $\|e_j\| \leq atol + \|y_{j-1}\| \cdot rtol$ (abs + rel.)

Intuition



Rem: Man kann jetzt das weitermachen bis die step-sizes nicht unter ϵ gehen und $\frac{0}{0}$ zu vermeiden

8.4

4. Konsistenz- und Konvergenz-Ordnung

Es sei das RK-ESV mit dem folgenden Butcher-Schema gegeben:

$$\begin{array}{c|cc} 0 & & \\ \hline 2/3 & 2/3 & \\ \hline & 1/4 & 3/4 \end{array}$$

- a) Schreiben Sie einen Schritt des Verfahrens (in Stufenform).
- b) Welche Konsistenzordnung hat das Verfahren?

$$\begin{aligned} a) \quad k_1 &= f(t_n, y_n) \\ k_2 &= f\left(t_n + \frac{2}{3}h, y_n + \frac{2}{3}hk_1\right) \\ y_{n+1} &= y_n + \frac{1}{4}h(k_1 + 3k_2) \end{aligned}$$

b) 1) Autonomisierung überprüfen: $\sum b_i = 1, c_i = \sum_j a_{ij}$

2) Taylor / Theorem mit Summen

$$\sum_i b_i = 1 \quad \text{und} \quad \sum_i b_i c_i = \frac{1}{2}$$

$$\sum_i b_i c_i = 0 + \frac{2}{3} \cdot \frac{3}{4} = \frac{1}{2} \quad \checkmark \rightarrow \text{ord } \underline{2}$$

aber $\sum b_i \zeta_i^2 = 0 + \frac{2}{3} \frac{9}{16} = \frac{3}{8} \checkmark \rightarrow$ Ordnung 2