

## Agenda:

- ① Besprechung S6
  - ② Definitionen / Theorie
  - ③ Prüfungsaufgabe
- 

S6

1.

Trick: Argumentiere  $C^1$ . Also bei  $f(x) = x^2 \rightarrow 2x$  ist stetig, ergo nimmt ein max auf  $[-1, 1]$ . ( $L = \max_{x \in I} 2x$ )

$$\text{Z: } |f(x) - f(y)| \leq L \cdot |x - y|, \forall x, y \in I$$

$$\text{Also } f(x) = x^2: |x^2 - y^2| = |(x-y)(x+y)| = \underbrace{|x+y|}_{\leq 2 \text{ da } I} \cdot |x-y| \leq 2|x-y|. \quad \square$$

Def: Der globale Diskretisierungsfehler (GDF) zur Zeit  $t_j$ :

$$E_j := y(t_j) - \hat{y}_j^{\text{abschätzung}}$$

Def: Der lokale Diskretisierungsfehler (LDF) zur Zeit  $t_j$ :

$$e_j := y(t_j) - \left( y(t_{j-1}) + h \cdot \phi(t_{j-1}, y(t_{j-1}), h) \right)$$

Def: ESV ist konvergent von der Ordnung  $p$  ( $\text{KO } p$ ), falls

$$E := \max_{j=0, \dots, N} |E_j| = \Theta(h^p), h \rightarrow 0$$

$$\underline{f(x) = \Theta(g(x))}, x \rightarrow a \quad \text{falls}$$

$$\limsup_{x \rightarrow a} \frac{|f(x)|}{g(x)} < \infty$$

Def: Der Konsistenzfehler (KF) zur Zeit  $t_j$

$$\tau_j = \frac{\epsilon_i}{h} = \left[ \frac{y(t_j) - y(t_{j-1})}{h} - \phi(t_{j-1}, y(t_{j-1}), h) \right]$$

Def: Ein ESV heißt konsistent der Ordnung  $p$ , falls

$$\tau := \max_{j=0,\dots,N} |\tau_j| = \mathcal{O}(h^p), h \rightarrow 0$$

Why?

Konsistenz sagt ob der Algo tatsächlich das gegebene Problem (gut) löst und nicht anderes.

Satz: Ein RK Methode ist konsistent  $\Leftrightarrow \sum_k b_k = 1$   
 $\uparrow$   
 $p \geq 1$

Wie zeigt man Ordnung?

- 1) Überprüfen  $\sum b_k = 1$
- 2) Entwickle  $\phi$  und  $y(t+h)$  in ihre Taylorreihen (bzw  $h$ )
- 3) ???
- 4) profit

W17: Wir betrachten AWP:

$$\dot{y}(t) = f(t, y(t)), \quad y(0) = y_0,$$

und RK-ESV mit folgendem Butcher-Schema

0	0	0
1/3	1/3	0
2/3	2/3	0
	0	1/2
		1/2

z: Das Verfahren hat Konsistenzordnung 2 (und nicht 3)

Lösung:

$$1) \sum b_i = 1 \quad \checkmark$$

$$2) \underline{y}: \dot{y}(t) = f(y(t), t)$$

$$\ddot{y}(t) = \frac{\partial}{\partial t} f(y(t), t) \cdot f(y(t), t)$$

$$\therefore \ddot{y}(t) = \frac{\partial^2}{\partial t^2} (y(t) f(y(t))^2) + \left( \frac{\partial f}{\partial y} (y(t))^2 f(y(t)) \right)$$

Φ: Methode 1:  $k_1, k_2, k_3$  in Taylorreihen entwickeln

Methode 2: Φ direkt zu entwickeln

$$k_1 = f(t_j, y_j)$$

$$k_2 = f(t_j + \frac{1}{3}h, y_j + h \frac{1}{3}k_1)$$

$$k_3 = f(t_j + \frac{2}{3}h, y_j + h \frac{2}{3}k_1)$$

$$y_{j+1} = y_j + \frac{h}{2} (k_2 + k_3)$$

$$\Phi(h) = \frac{1}{2} (k_2 + k_3)$$

Methode 1:

$$\begin{cases} k_1(h) = f(y(t)) \\ k_2(h) = f(y(t)) + \frac{\partial f}{\partial y}(y(t)) \underbrace{\frac{1}{3} h f(y(t))}_{\Delta y} + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(y(t)) (\frac{1}{3} h f(y(t)))^2 + \mathcal{O}(h^3) \\ k_3(h) = f(y(t)) + \frac{\partial f}{\partial y}(y(t)) (\frac{2}{3} h f(y(t))) + \frac{1}{2} \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(y(t)) (\frac{2}{3} h f(y(t)))^2 + \mathcal{O}(h^3) \end{cases}$$

$$\hookrightarrow \Phi(h) = \frac{1}{2} (k_2(h) + k_3(h)) = f(y(t)) + \frac{h}{2} \frac{\partial f}{\partial y}(y(t)) \cdot f(y(t)) + \frac{h^2}{2} \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(y(t)) \cdot f(y(t))^2 \cdot \frac{6}{18}$$

$$\frac{y(t_j) - y(t_{j-1})}{h} - \phi(t_{j-1}, y(t_{j-1}), h) =$$

$\sim$

$$\frac{y(t+h) - y(t)}{h} = \frac{y(t) + h\dot{y}(t) + \frac{h^2}{2}\ddot{y}(t) + \frac{h^3}{6}\dddot{y}(t) - y(t)}{h} = f + \frac{h}{2} \frac{\partial}{\partial t} f(y(t), t) \cdot f(y(t), t) + \frac{h^2}{6} \frac{\partial^2}{\partial t^2} (y(t) f(y(t))^2) + \left( \frac{df}{dy} (y(t))^2 f(y(t)) \right)$$

$$= f + \frac{h}{2} \frac{\partial}{\partial t} f(y(t), t) \cdot f(y(t), t) + \left\{ \frac{h^2}{6} \frac{\partial^2}{\partial t^2} (y(t) f(y(t))^2) + \left( \frac{df}{dy} (y(t))^2 f(y(t)) \right) \right\} + O(h^3) -$$

$$f(y(t)) + \frac{h}{2} \frac{\partial f}{\partial y} (y(t)) \cdot f(y(t)) + \left\{ \frac{h^2}{2} \frac{\partial^2 f}{\partial y^2} (y(t)) \cdot f(y(t))^2 \cdot \frac{6}{18} \right\} + O(h^3) = O(h^2)$$

*streicht sich nicht weg  $\rightarrow O(h^2)$*