

## Ex. 7 Task 1

Für diese Aufgabe müssen zunächst zwei kleine Begrifflichkeiten geklärt werden:

**semantisch**: korrekt in der Logik, macht Sinn  
(in dieser Aufgabe: wird Konstanz eingehalten?)

⇒ Problem nur in 2. !

**Laufzeit-gültig**: semantisch gültig + gültig wenn während dem Programm die Funktionsaufrufe gültig sind.

⇒ Bei 4. Problem

Weiter sei noch zu erwähnen, was bspw. `int& foo(...)` bedeutet: **return by reference**. Der return der Funktion wird also als Referenz zurückgegeben. WICHTIG: Der Funktionsaufruf ist daher auch ein **L-WERT** !

Bsp:

```
#include <iostream>
#include <ctime>

using namespace std;

double vals[] = {10.1, 12.6, 33.1, 24.1, 50.0};

double& setValues( int i ) {
    return vals[i]; // return a reference to the ith element
}

// main function to call above defined function.
int main () {

    cout << "Value before change" << endl;
    for ( int i = 0; i < 5; i++ ) {
        cout << "vals[" << i << "] = ";
        cout << vals[i] << endl;
    }

    L-value
    setValues(1) = 20.23; // change 2nd element
    setValues(3) = 70.8; // change 4th element

    cout << "Value after change" << endl;
    for ( int i = 0; i < 5; i++ ) {
        cout << "vals[" << i << "] = ";
        cout << vals[i] << endl;
    }

    return 0;
}
```

global ↗

return by reference ↗

! ↗

## nun zu Task 1

Da vor allem 4. ein Problem war überlassen wir die anderen dem Leser (LOL ☹)

```
4.      int & foo (int i) {  
                return ++i;  
        }
```

semantisch korrekt (keine const-Dinge zu beachten)

Laufzeit-gültig?

Sei im int main der Ausdruck

```
int n = 3;  
foo(n) = 4;
```

Würde das Sinn machen? Nein, denn n wird nicht als Referenz gegeben und foo returned eine Referenz auf eine temporäre Variable.

Falls n als Referenz übergeben wird, wäre der Ausdruck oben äquivalent zu

```
++i = 4; ✓
```

und dies ist möglich, da ++i ein l-Wert ist.  
(im Beispiel unten auf Seite 1 ist vals ein globaler Vektor. Daher ist die Funktion überhaupt möglich.)