

Stochastik Zusammenfassung

Jorit Geurts, jgeurts@student.ethz.ch  
Version: 24. Januar 2022

1 Grundlagen

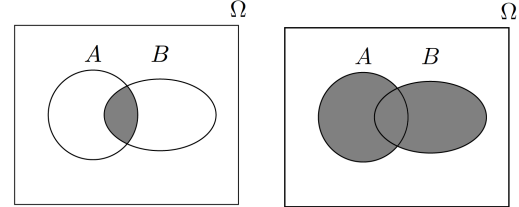
1.1 Grundbegriffe

- **Elementarereigniss**  $\omega$ : Ein möglicher Ausgang eines Zufallsexperiment
- **Grundraum**  $\Omega$ : Die Menge *aller* möglichen Elementarereignisse
- **Ereignis**  $A \subseteq \Omega$ : Eine Kollektion von *gewissen* Elementarereignissen
- **Norm**  $|\Omega|$ : Anzahl Elemente in  $\Omega$ .

1.1.1 Venn Diagramme

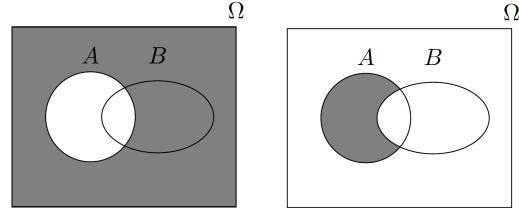
Durchschnitt und Vereinigung

**Durchschnitt (Schnitt):**  $A \cap B$ , A und B  
**Vereinigung:**  $A \cup B$ , A und/oder B



Komplement und Differenz

**Komplement:**  $A^c$ , nicht A  
**Differenz:**  $A \setminus B = A \cap B^c$ , A ohne B



De Morgan'sche Regeln

$(A \cap B)^c = A^c \cup B^c$   
 $(A \cup B)^c = A^c \cap B^c$

Disjunkt

A und B sind **disjunkt** wenn die Schnittmenge die leere Menge ist. Sprich sie können nicht zusammen auftreten.

$A \cap B = \emptyset$

1.2 Wahrscheinlichkeit

Wahrscheinlichkeit dass ein Ereignis eintritt:

$\mathbb{P}(A)$  = Wahrscheinlichkeit

1.2.1 Interpretationsarten

**Frequentistische Interpretation:**  
Idealisierung der relativen Häufigkeit bei vielen unabhängigen Wiederholungen.

**Bayes'sche Interpretation:**  
Mass für den Glauben dass ein Ereignis eintreten wird.

1.3 Axiome (Kolomogrov)

- (A1)  $0 \leq \mathbb{P}(A) \leq 1$   
(A2)  $\mathbb{P}(\Omega) = 1$   
(A3)  $\mathbb{P}(A \cup B) = \mathbb{P}(A) + \mathbb{P}(B)$ , falls A und B disjunkt  
 $\mathbb{P}(A_1 \cup A_2 \cup \dots) = \sum_{i \geq 1} \mathbb{P}(A_i)$ , für  $A_k \cap A_l = \emptyset, k \neq l$

1.3.1 Rechenregeln

$\mathbb{P}(A \cup B) = \mathbb{P}(A) + \mathbb{P}(B) - \underbrace{\mathbb{P}(A \cap B)}_{=0, A \cap B = \emptyset}$   
 $\mathbb{P}(A^c) = 1 - \mathbb{P}(A)$   
 $\mathbb{P}(A_1 \cup \dots \cup A_n) \leq \sum_{i=1}^n \mathbb{P}(A_i)$   
 $\mathbb{P}(B) \leq \mathbb{P}(A), \quad \forall B \subseteq A \subseteq \Omega$   
 $\mathbb{P}(A \setminus B) = \mathbb{P}(A) - \mathbb{P}(B), \quad \forall B \subseteq A \subseteq \Omega$

2 Diskrete Wahrscheinlichkeitsmodelle

2.1 Unabhängigkeit von Ereignissen

A und B sind stochastisch **unabhängig**, wenn:

$\mathbb{P}(A \cap B) = \mathbb{P}(A) \cdot \mathbb{P}(B)$

**Allgemeiner Fall:** alle Kombinationen müssen Unabhängig sein.

$\mathbb{P}(A_{i_1} \cap \dots \cap A_{i_k}) = \mathbb{P}(A_{i_1}) \dots \mathbb{P}(A_{i_k})$

2.2 Bedingte Wahrscheinlichkeit

**Bedingte Wahrscheinlichkeit:** ( $A|B = A$  gegeben B)

$\mathbb{P}(A|B) = \frac{\mathbb{P}(A \cap B)}{\mathbb{P}(B)}$

2.3 Rechenregeln:

$0 \leq \mathbb{P}(A | B) \leq 1, \quad \mathbb{P}(B | B) = 1$   
 $\mathbb{P}(A_1 \cup A_2 | B) = \mathbb{P}(A_1 | B) + \mathbb{P}(A_2 | B), A_1, A_2$  disjunkt  
 $\mathbb{P}(A^c | B) = 1 - \mathbb{P}(A | B)$   
 $\mathbb{P}(A \cap B) = \mathbb{P}(A | B) \mathbb{P}(B) = \mathbb{P}(B | A) \mathbb{P}(A)$   
Für  $A, B$  unabhängig gilt:  
 $\mathbb{P}(A | B) = \mathbb{P}(A), \mathbb{P}(B|A) = \mathbb{P}(B)$   
i.A. gilt:  
 $\mathbb{P}(A | B) \neq \mathbb{P}(B | A); \mathbb{P}(A | B^c) \neq 1 - \mathbb{P}(A | B)$

2.4 Satz von Bayes

Für zwei Ereignisse A und B mit  $\mathbb{P}(A), \mathbb{P}(B) > 0$  gilt:

$\mathbb{P}(B|A) = \frac{\mathbb{P}(A \cap B)}{\mathbb{P}(A)} = \frac{\mathbb{P}(A|B)\mathbb{P}(B)}{\mathbb{P}(A)}$

Kombination mit dem Satz der totalen Wahrscheinlichkeit

$\mathbb{P}(B_i|A) = \frac{\mathbb{P}(A|B_i)\mathbb{P}(B_i)}{\mathbb{P}(A)} = \frac{\mathbb{P}(A|B_i)\mathbb{P}(B_i)}{\sum_{i=1}^k \mathbb{P}(A|B_i)\mathbb{P}(B_i)}$

2.5 Satz der totalen Ereignislichkeit

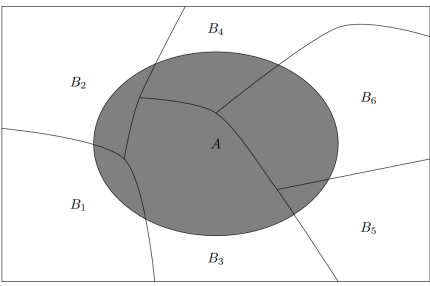
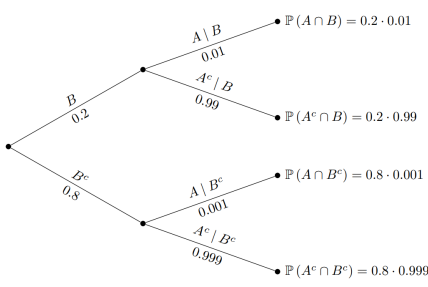
Wir haben  $k$  disjunkte Ereignisse  $B_1, \dots, B_k$ .

$B_1 \cup \dots \cup B_k = \Omega$

Dann gilt

$\mathbb{P}(A) = \sum_{i=1}^k \mathbb{P}(A \cap B_i) = \sum_{i=1}^k \mathbb{P}(A|B_i)\mathbb{P}(B_i)$

**Graphische Interpretation:**



2.6 Definition

$\Omega$  besitzt endlich viele oder unendlich abzählbare Elemente.

$\Omega = \{\omega_1, \omega_2, \dots\}$

Alle Elemente sind per Definition **disjunkt**.

$\mathbb{P}(A) = \sum_{k: \omega_k \in A} \mathbb{P}(\{\omega_k\}), \rightarrow \mathbb{P}(\Omega) = \sum_{\Omega} \mathbb{P}(\{\omega_k\}) = 1$

2.7 Laplace Modell

Alle Elementarereignisse sind *gleich wahrscheinlich*

$\mathbb{P}(\{\omega_k\}) = \frac{1}{|\Omega|}$

$\mathbb{P}(A) = \frac{\# \text{ günstige Fälle}}{\# \text{ mögliche Fälle}}$

$\mathbb{P}(A) = \sum_{k: \omega_k \in A} \mathbb{P}(\{\omega_k\}) = \sum_{k: \omega_k \in A} \frac{1}{|\Omega|} = \frac{|A|}{|\Omega|}$

3 Wahrscheinlichkeitsverteilungen

- **Zufallsvariable:**  $X \in \mathbb{R}$
- $X$  ist im voraus nicht bekannt
- **Realisierter Wert:**  $x \in \mathbb{R}$
- **Zufallsvariable X nimmt den Wert x an:**  $\{X = x\}$
- **Wertebereich:**  $W = \Omega \subseteq \mathbb{R}$

Unabhängigkeit

Zwei Zufallsvariablen sind unabhängig wenn gilt:

$\mathbb{P}(X \in A, Y \in B) = \mathbb{P}(X \in A)\mathbb{P}(Y \in B)$

$\{X \in A, Y \in B\} = \{X \in A\} \cap \{Y \in B\}$ .

3.1 Diskrete Verteilungen

Eine Zufallsvariable  $X$  heisst **diskret**, wenn ihr Wertebereich  $W$  endlich oder unendlich abzählbar ist.

$W = \{x_1, x_2, \dots\}$

Beispiel:

$W = \mathbb{N}_0 = \{0, 1, 2, \dots\}, \quad W = \{0, 1, 2, \dots, 100\}$

Wahrscheinlichkeitsfunktion:  $p(x_k)$

$p(x_k) = \mathbb{P}(X = x_k), \quad k \geq 1$

$\sum_W = 1$

$\mathbb{P}(X \in A) = \sum_{k: x_k \in A} p(x_k)$

Kumulative Verteilungsfunktion:  $F(x)$

$F(x) = \mathbb{P}(X \leq x), \quad x \in \mathbb{R}$

Rechenregeln

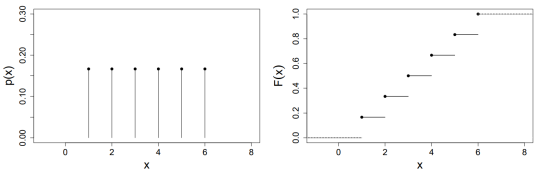
$\mathbb{P}(a < X \leq b) = \mathbb{P}(X \in (a, b])$   
 $= \mathbb{P}(X \in (-\infty, b]) - \mathbb{P}(X \in (-\infty, a]) = F(b) - F(a)$   
 $\mathbb{P}(X > x) = 1 - F(x)$

“ $\leq$ ” oder “ $<$ ” macht einen Unterschied

$F$  ist monoton steigend

$\lim_{x \rightarrow -\infty} F(x) = 0; \lim_{x \rightarrow \infty} F(x) = 1$

$F$  ist rechts-stetig, d.h.  $\lim_{x \downarrow a} F(x) = F(a)$



3.1.1 Kennzahlen

**Erwartungswert:**

$\mu_X := \mathbb{E}[X] := \sum_{k \geq 1} x_k p(x_k)$

Transformation:  $Y = g(X), \quad g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

$\mathbb{E}[Y] = \mathbb{E}[g(x)] = \sum_{k \geq 1} g(x_k) p(x_k)$

**Varianz:**

$\sigma_X^2 := \text{Var}(X) := \mathbb{E}[(X - \mathbb{E}[X])^2] = \sum_{k \geq 1} (x_k - \mu_X)^2 p(x_k)$

**Standartabweichung:**

$\sigma_X := \sqrt{\text{Var}(X)}$

3.1.2 Verteilungen
<b>Bernoulli Verteilung:</b> $X \sim \text{Bernoulli}(p), \quad p \in (0, 1)$
$X = \begin{cases} 1 & \text{Wahrscheinlichkeit } p \\ 0 & \text{Wahrscheinlichkeit } 1 - p \end{cases}$
$\mathbb{E}[X] = p, \quad \text{Var}(X) = p \cdot (1 - p)$
$T_1$ und $T_2$ unabhängig und beide $p$
$\min(T_1, T_2) \sim \text{Bernoulli}(p^2)$
$X \sim \text{Bernoulli}(p)$ dann ist $X^n \sim \text{Bernoulli}(p)$
<b>Binominalverteilung:</b> $X \sim \text{Bin}(n, p), \quad n \in \mathbb{N}, p \in (0, 1)$
Verteilung der Anzahl “Erfolge” bei $n$ (unabhängigen) Wiederholungen und “Erfolgswahrscheinlichkeit” $p$ .
$\mathbb{P}[X = x] = p(x) = \binom{n}{x} p^x (1 - p)^{n-x}, \quad x \in W$
$\mathbb{P}[X \leq x] = \sum_{k=0}^x \mathbb{P}[X = k] = \sum_{k=0}^x p(k)$
<b>Binominalkoeffizient:</b>
$\binom{n}{x} = \frac{n!}{x!(n-x)!} \stackrel{TR}{=} n \cdot nCr \ x$
$\mathbb{E}[X] = np, \quad \text{Var}(X) = n \cdot p \cdot (1 - p)$
<b>Fakten:</b> $X_1 \sim \text{Bin}(n_1, p)$ und $X_2 \sim \text{Bin}(n_2, p)$ unabhängig
$X_1 + X_2 \sim \text{Bin}(n_1 + n_2, p)$
<b>Geometrische Verteilung:</b> $X \sim \text{Geom}(p), \quad p \in (0, 1)$
Anzahl Wiederholungen von unabhängigen Bernoulli( $p$ ) Experimenten bis zum ersten Erfolg. $p(x) = p(1 - p)^{x-1}$ ;
$p(x) = p \cdot (1 - p)^{x-1}, \quad W = \mathbb{N}$
$\mathbb{E}[X] = \frac{1}{p}, \quad \text{Var}(X) = \frac{1 - p}{p^2}$
<b>Kumulative Verteilungsfunktion:</b>
$F(x) = \sum_{i=1}^x p(1 - p)^{i-1} = 1 - (1 - p)^x$
$C, V$ unabhängig mit $\sim \text{Geom}(p)$ .
$\mathbb{P}[C \cup V] \sim \text{Geom}(2p - p^2)$
Gedächtnislos:
$\mathbb{P}[X > s + t   Y > s] = \mathbb{P}[X > t]$
<b>Poissonverteilung:</b> $X \sim \text{Pois}(\lambda), \quad \lambda > 0$
$p(x) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^x}{x!}, \quad x \in W$
$\mathbb{E}[X] = \lambda, \quad \text{Var}(X) = \lambda$
<b>Summe zweier unabhängigen Poissonverteilungen:</b>
$X \sim \text{Pois}(\lambda_1), Y \sim \text{Pois}(\lambda_2) \Rightarrow X + Y \sim \text{Pois}(\lambda_1 + \lambda_2)$
(Achtung: $\frac{1}{2}(X + Y) \sim \text{Pois}(\frac{1}{2}(\lambda_1 + \lambda_2))$ stimmt nicht!)
(Achtung: $(X - Y) \sim \text{Pois}((\lambda_1 - \lambda_2))$ stimmt nicht!)
<b>Poissonapproximation der Binominalverteilung:</b>
$X \sim \text{Bin}(n, p) \approx \text{Pois}(\lambda = np), \quad p \ll 1 \ll n$
Summe:
$\mathbb{P}[X_1 + X_2 = K   X_2 = T] = \mathbb{P}[X_1 = K - T]$

3.2 Stetige Verteilungen
Eine Zufallsvariable $X$ heisst <b>stetig</b> , wenn ihr Wertebereich $W$ aus einem oder mehreren Intervallen besteht. Beispiel: $W = [0, 1], \quad W = \mathbb{R}$
<b>Wahrscheinlichkeitsdichte (Dichte):</b> $f(x) > 1$ möglich
$f(x) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{\mathbb{P}(x < X \leq x + h)}{h} = F'(x)$
Approximation:
$\mathbb{P}(x > X \leq x + h) \approx hf(x), \quad h \ll 1$
<b>Kumulative Verteilungsfunktion:</b> $F(x)$
$F(x) = \mathbb{P}[X \leq x] = \int_{-\infty}^x f(u) du$
$\tilde{F}(x) = \mathbb{P}[X \geq x] = \int_x^{\infty} f(u) du$
<b>Weitere Zusammenhänge:</b>
$\mathbb{P}(a < X \leq b) = F(b) - F(a) = \int_a^b f(x) dx$
$\int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx = 1, \mathbb{P}[X = x] = 0, f(x) \geq 0$
3.2.1 Kennzahlen
<b>Erwartungswert:</b>
$\mathbb{E}[X] = \mu_X = \int_{-\infty}^{\infty} xf(x) dx$
Transformation: $Y = g(X) : \quad \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$
$\mathbb{E}[Y] = \mathbb{E}[g(x)] = \int_{-\infty}^{\infty} g(x)f(x) dx$
<b>Varianz:</b>
$\text{Var}(X) = \sigma_x^2 = \mathbb{E}[(X - \mu_X)^2] = \int_{-\infty}^{\infty} (x - \mu_X)^2 f(x) dx$
Gleiche Rechenregeln wie im diskreten Fall!!!
<b>Quantile:</b> Das $(\alpha \cdot 100\%)$ Quantil $q_\alpha$ beschreibt den Wert, der mit der Wahrscheinlichkeit $(\alpha \cdot 100\%)$ unterschritten wird.
$\alpha = \mathbb{P}(X \leq q_\alpha) = F(q_\alpha), \quad \alpha \in (0, 1) \quad \rightarrow \quad q_\alpha = F^{-1}(\alpha)$
Median: 50% Quantil. <b>Achtung</b> $q_\alpha$ müssen im Bereich der kumulativen Verteilungsfunktion sein. Daher immer die Option wählen die das Erfüllt.
3.2.2 Verteilungen
<b>Uniforme Verteilung:</b> $X \sim \text{Uni}(a, b), \quad a < b \in \mathbb{R}$
$f(x) = \begin{cases} \frac{1}{b-a} & x \in [a, b] = W \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$
$F(x) = \begin{cases} 0 & x < a \\ \frac{x-a}{b-a} & x \in [a, b] \\ 1 & x > b \end{cases}$
$\mathbb{E}[X] = \frac{a + b}{2}, \quad \text{Var}(X) = \frac{(b - a)^2}{12}$
<b>Fakten:</b> $X \sim \text{Uni}(a, b) : c + d \cdot X \sim \text{Uni}(c + da, c + db)$

Exponentialverteilung: $X \sim \text{Exp}(\lambda), \quad \lambda > 0$
Stetige Version der Geometrischen Verteilung. $\lambda$ = Ausfallrate
$f(x) = \begin{cases} 0 & x < 0 \\ \lambda e^{-\lambda x} & x \geq 0 \end{cases}$
$F(x) = \begin{cases} 0 & x < 0 \\ 1 - e^{-\lambda x} & x \geq 0 \end{cases}$
$\mathbb{E}[X] = \frac{1}{\lambda}, \quad \text{Var}(X) = \frac{1}{\lambda^2}$
<b>Fakten:</b> $X \sim \text{Exp}(\lambda) : c \cdot X \sim \text{Exp}\left(\frac{\lambda}{c}\right)$ $\mathbb{E}[XY] = \frac{1}{\lambda_1 \lambda_2}$ , wenn unabhängig Gedächtnislos: $\mathbb{P}[X \leq R   X > T] = \mathbb{P}[X \leq R - T]$
<b>Normalverteilung:</b> $X \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2), \quad \mu \in \mathbb{R}, \sigma > 0$ Häufigste Verteilung von Messwerten.
$f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \exp\left(-\frac{1}{2}\left(\frac{x - \mu}{\sigma}\right)^2\right), \quad x \in \mathbb{R}$
$\mathbb{E}[X] = \mu, \quad \text{Var}(X) = \sigma^2$
Summe: $X_1$ und $X_2$ sind unabhängig
$X_1 + X_2 \sim \mathcal{N}(\mu_1 + \mu_2, \sigma_1^2 + \sigma_2^2)$
<b>Standartnormalverteilung:</b> $X \sim \mathcal{N}(0, 1)$
$f(x) = \varphi(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{x^2}{2}\right)$
$F(x) = \Phi(x) = \int_{-\infty}^x \varphi(u) du$
Werte sind <b>Tabelliert</b> . Quantile:
$z_\alpha = \Phi^{-1}(\alpha), \quad \alpha \in (0, 1)$
<b>Verteilungsfunktion einer Normalverteilung:</b>
$F(x) = \Phi\left(\frac{x - \mu}{\sigma}\right), \quad x \in \mathbb{R}$
Falls $\alpha$ nicht im Wertebereich ist:
$\Phi(A) \leq \alpha \rightarrow 1 - \Phi(-A) \leq \alpha$
<b>Standardisierung:</b> Transformation: $\mu = 0$ und $\text{Var} = 1$ erreichen
$Z = g(x) = \frac{x - \mu_x}{\sigma_x}$
$\mathbb{E}[Z] = 0, \quad \text{Var}(Z) = 1$
3.2.3 Transformationen
<b>Linearer Fall:</b> $g(x) = a + bx$
Dichte: $b \neq 0$
$f_Y(y) = \frac{1}{ b } f_X\left(\frac{y - a}{b}\right)$
Verteilungsfunktion: $b > 0$
$F_Y(y) = \mathbb{P}(Y \leq y) = \mathbb{P}(a + bX \leq y)$
$= \mathbb{P}\left(X \leq \frac{y - a}{b}\right) = F_X\left(\frac{y - a}{b}\right)$
Verteilungsfunktion: $b < 0$
$F_Y(y) = \mathbb{P}(Y \leq y) = \mathbb{P}(a + bX \leq y)$
$= \mathbb{P}\left(X \geq \frac{y - a}{b}\right) = 1 - F_X\left(\frac{y - a}{b}\right)$

Allgemeiner streng monotoner Fall: $g(x)$ differenzierbar
Dichte:
$f_Y(y) = \left  \frac{1}{g'(g^{-1}(y))} \right  f_X\left(g^{-1}(y)\right)$
Wertebereich:
$W_Y = g(W_X) = \{g(x), x \in W_X\}$
Erwartungswert transformiert nicht mit, Jensen'sche Ungleichung: Für $g$ konvex $g'' \geq 0$ .
$\mathbb{E}[g(X)] \geq g(\mathbb{E}[X])$
Quantile Transformieren mit:
$\alpha = \mathbb{P}(X \leq q_\alpha) = \mathbb{P}(g(X) \leq g(q_\alpha)) = \mathbb{P}(Y \leq g(q_\alpha))$
3.3 Simulation von Zufallsvariablen
$U \sim \text{Uni}(0, 1)$ , $F$ beliebig und $X = F^{-1}(U)$ dann gilt:
$\mathbb{P}(X \leq x) = \mathbb{P}(F^{-1}(U) \leq x) = \mathbb{P}(U \leq F(x)) = F(s)$
Vorgehen:
1. Kreiere $U \sim \text{Uni}(0, 1)$
2. Berechne $x = F^{-1}(u)$ . $u$ ist dann mit $F$ verteilt.
4 Rechenregeln $\mathbb{E}(X)$ & $\text{Var}(X)$
<b>Rechenregeln:</b>
$\mathbb{E}[a + bX + cY] = a + b\mathbb{E}[X] + c\mathbb{E}[Y], \quad a, b, c \in \mathbb{R}$
$\text{Var}(x) = \mathbb{E}[X^2] - \mathbb{E}[X]^2$
$\text{Var}(a + bX) = b^2 \text{Var}(X)$
$\text{Var}(a) = 0, \quad a \in \mathbb{R}$
$\mathbb{E}[a + bX + cY] = a + b\mathbb{E}[X] + c\mathbb{E}[Y]$
<b>Unabhängig:</b> $\text{Var}(XY) = \mathbb{E}[X]^2 \mathbb{V}[Y] + \mathbb{E}[Y]^2 \mathbb{V}[X] + \mathbb{V}[X] \mathbb{V}[Y]$
<b>Kovarianz und Korrelation</b>
$\text{Var}(X) = \text{Cov}(X, X)$
Unabhängigkeit:
$\mathbb{E}[XY] = \mathbb{E}[X]\mathbb{E}[Y], \quad \mathbb{E}[X/Y] \neq \mathbb{E}[X]/\mathbb{E}[Y]$
Bilinearität:
$\text{Cov}\left(\sum_{i=1}^n a_i X_i, \sum_{j=1}^m b_j Y_j\right) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m a_i b_j \text{Cov}(X_i, Y_j)$
Symmetrie: $\text{Cov}(X, Y) = \text{Cov}(Y, X)$
$\text{Cov}(a + bX, c + dY) = bd \text{Cov}(X, Y)$
$\text{Corr}(a + bX, c + dY) = \text{sign}(b) \text{sign}(d) \text{Corr}(X, Y)$
$\text{Var}\left(\sum_{i=1}^n X_i\right) = \sum_{i=1}^n \text{Var}(X_i) + 2 \sum_{i < j}^n \text{Cov}(X_i, Y_j)$
$n = 2: \text{Var}(X + Y) = \text{Var}(X) + \text{Var}(Y) + 2\text{Cov}(X, Y)$
Für $X_1, \dots, X_n$ unabhängig gilt: $\text{Var}\left(\sum_{i=1}^n X_i\right) = \sum_{i=1}^n \text{Var}(X_i)$

## 5 Deskriptive Statistik

Daten Darstellen und Zusammenfassen.

### 5.1 Kennzahlen

**Arithmeitsches Mittel:** (Durchschnitt, Mittelwert)

$$\bar{x} = \frac{1}{n}(x_1 + \dots + x_n) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i$$

**Empirische Varianz:**

$$s^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{x})^2$$

**Empirische Standardabweichung:**

$$s = \sqrt{\frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{x})^2}$$

**Geordnete Werte:** Aufsteigende Reihenfolge der Daten

$$x_{(1)} \leq x_{(2)} \leq \dots \leq x_{(n)}$$

Klammer bedeutet Geordnet.

**Empirische Quantile:**

$$q_\alpha = \begin{cases} \frac{1}{2} (x_{(\alpha \cdot n)} + x_{(\alpha \cdot n + 1)}) & \text{falls } \alpha \text{ eine ganze Zahl ist} \\ x_{(\lceil \alpha \cdot n \rceil)} & \text{sonst} \end{cases}$$

$\lceil \cdot \rceil$  = Aufrunden

**Empirischer Median:** 50% Quantil

$$q_{0.5} = \begin{cases} \frac{1}{2} \left( x_{(\frac{n}{2})} + x_{(\frac{n}{2} + 1)} \right) & n \text{ gerade} \\ x_{(\frac{n+1}{2})} & n \text{ ungerade} \end{cases}$$

**Quartile:**

unteres Quartil:  $q_{0.25}$

oberes Quartil:  $q_{0.75}$

Quartildifferenz:  $q_{0.75} - q_{0.25}$

## 5.2 Graphische Darstellung

### 5.2.1 Histogramm

Einteilung der Daten in Klassen (Intervalle)  $(c_{k-1}, c_k]$ .

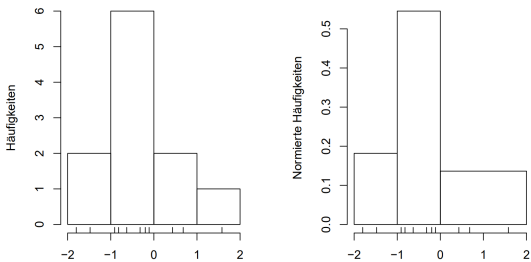
Ermitteln der Anzahl Beobachtungen im Intervall/Klasse  $h_k$ .

Höhe der Balken proportional zu

$$H = \frac{h_k}{c_k - c_{k-1}}$$

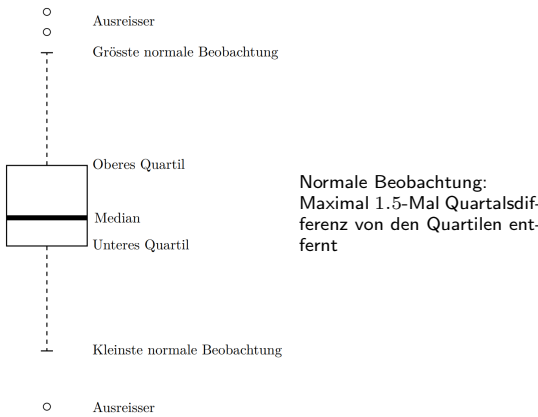
Mögliche Faustregel zur Wahl der Anzahl Klassen: (Sturges Rule)

$$N = \lceil 1 + \log_2(n) \rceil$$



Guter Überblick über die Verteilung.

## 5.2.2 Boxplot

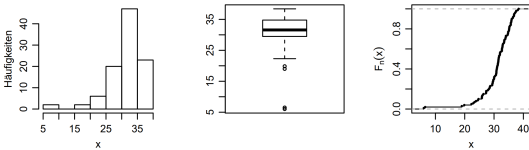


Normale Beobachtung:  
Maximal 1.5-Mal Quartalsdif-  
ferenz von den Quartilen ent-  
fernt

**Empirische kumulative Verteilungsfunktion**

$$F_n(x) = \frac{1}{n} \text{Anzahl}\{i | x_i \leq x\} \in [0, 1]$$

Darstellung der Daten (rechts: kumulative Verteilungsfunktion):



## 5.3 Mehrere Messgrößen

Es liegen Datenpaare vor  $(x_1, y_1), \dots, (x_n, y_n)$ .

Am Zusammenhang der Datenpaare interessiert.

**Empirische Kovarianz:**

$$s_{xy} = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})$$

**Empirische Korrelation:**

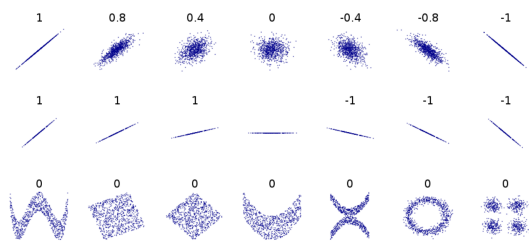
$$r = \frac{s_{xy}}{s_x s_y} \in [-1, 1]$$

**Interpretation der empirischen Korrelation:**

$$r = +1 \Leftrightarrow y_i = a + b x_i, \quad a \in \mathbb{R}, b > 0$$

$$r = -1 \Leftrightarrow y_i = a + b x_i, \quad a \in \mathbb{R}, b < 0$$

Nur **Linearer** Zusammenhang wird geprüft. Daher sollte man neben der Berechnung auch immer die Plots anschauen.



## 6 Merhdimensionale Verteilungen

### 6.1 Verteilungen

#### 6.1.1 Diskreter Fall

**Gemeinsame Wahrscheinlichkeitsfunktion:**

$$\mathbb{P}(X = x, Y = y), \quad x \in W_X, y \in W_Y$$

**Randverteilung:** (Satz der totalen Wahrscheinlichkeit)

$$\mathbb{P}(X = x) = \sum_{y \in W_Y} \mathbb{P}(X = x, Y = y), \quad x \in W_X$$

$$\mathbb{P}(Y = y) = \sum_{x \in W_X} \mathbb{P}(X = x, Y = y), \quad y \in W_Y$$

**Gesamte Verteilung im Unabhängigen Fall:**

$$\mathbb{P}(X = x, Y = y) = \mathbb{P}(X = x)\mathbb{P}(Y = y), x \in W_X, y \in W_Y$$

**Bedingte Verteilung:**  $U_A$  = Unabhängig

$$\mathbb{P}(X = x | Y = y) = \frac{\mathbb{P}(X = x, Y = y)}{\mathbb{P}(Y = y)} \stackrel{U_A}{=} \mathbb{P}(X = x)$$

$$\mathbb{P}(Y = y | X = x) = \frac{\mathbb{P}(X = x, Y = y)}{\mathbb{P}(X = x)} \stackrel{U_A}{=} \mathbb{P}(Y = y)$$

**Randverteilung aus bedingter Verteilung:**

$$\mathbb{P}(X = x) = \sum_{y \in W_Y} \mathbb{P}(X = x | Y = y)\mathbb{P}(Y = y), x \in W_X$$

$$\mathbb{P}(Y = y) = \sum_{x \in W_X} \mathbb{P}(Y = y | X = x)\mathbb{P}(X = x), y \in W_Y$$

**Bedingter Erwartungswert:**

$$\mathbb{E}[Y | X = x] = \sum_{y \in W_Y} y \mathbb{P}(Y = y | X = x)$$

$$\mathbb{E}[X | Y = y] = \sum_{x \in W_X} x \mathbb{P}(X = x | Y = y)$$

### 6.1.2 Stetiger Fall

**Gemeinsame Dichte:**

$$\mathbb{P}(X \in [x, x + dx], Y \in [y, y + dy]) = f_{X,Y}(x, y) dx dy$$

**Gemeinsame Wahrscheinlichkeit:**

$$\mathbb{P}((X, Y) \in A) = \iint_A f_{X,Y}(x, y) dx dy$$

**Unabhängigkeit:**

$$f_{X,Y}(x, y) = f_X(x) f_Y(y)$$

**Randdichte:**

$$f_X(x) = \int_{-\infty}^{\infty} f_{X,Y}(x, y) dy$$

$$f_Y(y) = \int_{-\infty}^{\infty} f_{X,Y}(x, y) dx$$

**Bedingte Verteilung:**  $U_A$  = Unabhängig

$$f_{Y|X=x}(y) = f_Y(y | X = x) = \frac{f_{X,Y}(x, y)}{f_X(x)} \stackrel{U_A}{=} f_Y(y)$$

$$f_{X|Y=y}(x) = f_X(x | Y = y) = \frac{f_{X,Y}(x, y)}{f_Y(y)} \stackrel{U_A}{=} f_X(x)$$

**Bedingter Erwartungswert:**

$$\mathbb{E}[Y | X = x] = \int_{-\infty}^{\infty} y f_{Y|X=x}(y) dy$$

$$\mathbb{E}[X | Y = y] = \int_{-\infty}^{\infty} x f_{X|Y=y}(x) dx$$

**Unabhängigkeit Folgen:**

$$f_{Y|X=x}(y) = f_Y(y), \quad \text{bzw.} \quad f_{X|Y=y}(x) = f_X(x)$$

$$F_{X,Y}(x, y) = f_{Y|X=x}(y) f_X(x) = f_{X|Y=y}(x) f_Y(y)$$

## 6.2 Erwartungswert

Transformation:  $Z = g(X, Y) : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$

**Stetiger Fall:**

$$\mathbb{E}[g(X, Y)] = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} g(x, y) f_{X,Y}(x, y) dx dy$$

**Diskreter Fall:**

$$\mathbb{E}[g(X, Y)] = \sum_{x \in W_X} \sum_{y \in W_Y} g(x, y) \mathbb{P}(X = x, Y = y)$$

**Linear Kombination:**

$$\mathbb{E} \left[ a_0 + \sum_{i=1}^n a_i X_i \right] = a_0 + \sum_{i=1}^n a_i \mathbb{E}[X_i]$$

## 6.3 Kovarianz und Korrelation

**Kovarianz:**

$$\text{Cov}(X, Y) = \mathbb{E}[(X - \mu_X)(Y - \mu_Y)] = \mathbb{E}[XY] - \mathbb{E}[X]\mathbb{E}[Y]$$

**Korrelation:**

$$\text{Corr}(X, Y) = \rho_{X,Y} = \frac{\text{Cov}(X, Y)}{\sigma_X \sigma_Y}, \quad \in [-1, 1]$$

**Interpretation der Korrelation:** rein linearer Zusammenhang

$$\text{Corr}(X, Y) = +1 \Leftrightarrow Y = a + bX, \quad a \in \mathbb{R}, b > 0$$

$$\text{Corr}(X, Y) = -1 \Leftrightarrow Y = a + bX, \quad a \in \mathbb{R}, b < 0$$

$X$  und  $Y$  unabhängig  $\Rightarrow \text{Corr}(X, Y) = 0 \Rightarrow$  unkorreliert

## 6.4 Zweidimensionale Normalverteilung

**Definition:**

$$f_{X,Y}(x, y) = \frac{\exp \left( -\frac{1}{2} (x - \mu_X \quad y - \mu_Y) \Sigma^{-1} \begin{pmatrix} x - \mu_X \\ y - \mu_Y \end{pmatrix} \right)}{2\pi \sqrt{\det(\Sigma)}}$$

**Kovariatrix:**

$$\Sigma = \begin{pmatrix} \text{Cov}(X, X) & \text{Cov}(X, Y) \\ \text{Cov}(Y, X) & \text{Cov}(Y, Y) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \sigma_X^2 & \text{Cov}(X, Y) \\ \text{Cov}(X, Y) & \sigma_Y^2 \end{pmatrix}$$

## 6.5 Dichte einer Summe

Sei  $S = X + Y$  eine Zufallsvariable mit  $X, Y \sim f_{X,Y}$ .

**Dichte von  $S$**

$$f_S(s) = \int_{-\infty}^{\infty} f_{X,Y}(x, s - x) dx$$

**Unabhängiger Fall: (Faltung)**

$$f_S(s) = \int_{-\infty}^{\infty} f_X(x) f_Y(s - x) dx$$

7 Grenzwertsätze

7.1 Die i.i.d. Annahme

$X_i$ : die  $i$ -te Wiederholung eins Zufallexperiments  $i = 1, \dots, n$   
Alle  $X_i$  sind unabhängig und gleichverteilt.  
independent and identically distributed (i.i.d.)

7.2 Summen und arithmetische Mittel

Summe von  $n$  i.i.d. Zufallsvariablen:

$$S_n = X_1 + \dots + X_n = \sum_{i=1}^n X_i$$

Arithmetisches Mittel von  $n$  i.i.d. Zufallsvariablen:

$$\overline{X}_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i = \frac{1}{n} S_n$$

Spezialfälle:  $\overline{X}_n$  ist nicht stetig

- 1.  $X_i \in \{0, 1\} \Rightarrow S_n \sim \text{Bin}(n, p), p = \mathbb{P}(X_i = 1)$
- 2.  $X_i \sim \text{Pois}(\lambda) \Rightarrow S_n \sim \text{Pois}(n\lambda)$
- 3.  $X_i \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$ :  
 $\Rightarrow S_n \sim \mathcal{N}(n\mu, n\sigma^2), \overline{X}_n \sim \mathcal{N}\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right)$

Erwartungswert und Varianz der Summe:

$$\mathbb{E}[S_n] = n\mathbb{E}[X_i], \quad \text{Var}(S_n) = n\text{Var}(X_i), \quad \sigma_{S_n} = \sqrt{n}\sigma_{X_i}$$

Erwartungswert und Varianz des arithmetischen Mittel:

$$\mathbb{E}[\overline{X}_n] = \mathbb{E}[X_i], \quad \text{Var}(\overline{X}_n) = \frac{1}{n}\text{Var}(X_i), \quad \sigma_{\overline{X}_n} = \frac{\sigma_{X_i}}{\sqrt{n}}$$

7.3 Gesetz der Grossen Zahlen

Seien  $X_i$  i.i.d. Zufallsvariablen mit Erwartungswert  $\mu$  dann gilt:

$$\overline{X}_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \mu$$

Relative Häufigkeit:

$$f_n(A) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(A)$$

7.4 Zentraler Grenzwertsatz

Seien  $X_i$  i.i.d. Zufallsvariablen mit Erwartungswert  $\mu$  und Varianz  $\sigma^2$  dann gilt:

$$S_n \approx \mathcal{N}(n\mu, n\sigma^2), \quad \overline{X}_n \approx \mathcal{N}\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right), \quad n \gg 1$$

Für grosse  $n$  liegt approximativ eine Normalverteilung vor.  
Wir verwenden dann:

$$\Phi\left(\frac{X - \mu_N}{\sqrt{N}\sigma_N}\right), \quad \Phi\left(\frac{\sqrt{N}(X - \mu)}{\sigma}\right)$$

Normalapproximation der Binominalverteilung:

Wenn normal Binomial verteilt:

$$X \sim \text{Bin}(n, p), \quad \mathbb{E}[X] = np, \quad \text{Var}(X) = np(1 - p)$$

Für grosse  $n$  ( $n \gg 1$ ) gilt dann:

$$\mathbb{P}(X \leq x) = \Phi\left(\frac{x - np}{\sqrt{np(1 - p)}}\right)$$

Erst Approximieren, dann Einsetzen:

$$\mathbb{P}[X \geq x] \approx 1 - \mathbb{P}_{\mathcal{N}}[X < x]$$

8 Parameterschätzung

8.1 Wahl der Verteilungsfamilie

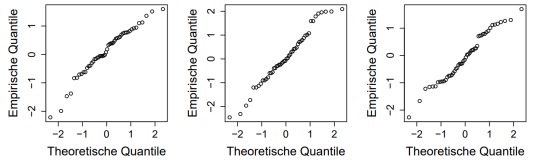
**Q-Q-Plot(Quantile-Quantile-Plot):**  
Vergleichen der Theoretischen und Empirischen Quantilen.  
Betrachten der

$$\alpha_k = \frac{k - 0.5}{n}, k = 1, \dots, n$$

empirische Quantile.  
Die Beobachtung  $x_{(k)}$  ist das entsprechende Quantil.  
Geplottet gegen die theoretischen Quantile:

$$q_\alpha = F^{-1}(\alpha_k)$$

$F(x)$  ist die kumulative Verteilungsfunktion.  
Plot:  $\{F^{-1}(\alpha_k), x_{(k)}\}, k = 1, \dots, n$



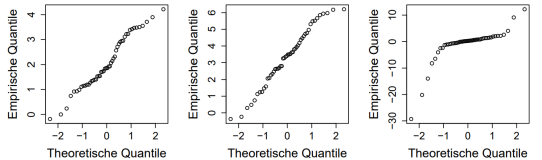
Wenn die Verteilungen übereinstimmt, liegen die Punkte ungefähr auf der Winkelhalbierenden.

**Normalplot:**

Q-Q-Plot mit der Standartnormalverteilung für  $F(x) = \Phi(x)$ .  
Wenn die Punkt auf einer Gerade liegen, dann sind die Daten

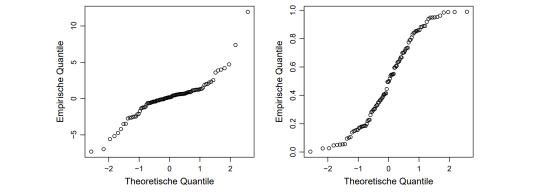
$$X \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2), \quad \text{da} \quad q_\alpha = \mu + \sigma z_\alpha$$

verteilt.  
Achsenabschnitt der Gerade =  $\mu$   
Steigung der Gerade =  $\sigma$

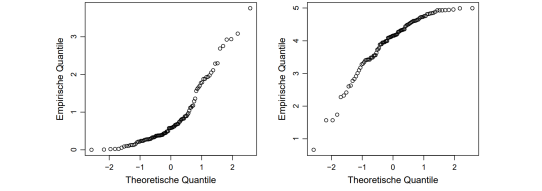


Links und Mitte erfüllt, Rechts nicht erfüllt.  
**Lang bzw. kurzschwänzige Verteilung:**

Langschwänzig: Extremere Werte im Randbereich (links)  
Kurzschwänzig: Moderatere Werte im Randbereich (rechts)



**Schiefe Verteilung:**



Wenn ausreisser Vorhanden, ist es nicht Normalverteilt.

8.2 Methoden der Parameterschätzung

**Parameter:**  
Wir wollen den unbekannten Parametervektor finden.

$$\theta \in \mathbb{R}^r$$

**Beispiele:**  
Normalverteilung:

$$\theta = (\mu, \sigma^2) \in \mathbb{R}^2$$

Poissonverteilung:

$$\theta = \lambda \in \mathbb{R}$$

**Schätzer:**

Möglicher "guter" Wert aus den Daten.

$$\hat{\theta} : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^r, \quad \hat{\theta} = \hat{\theta}(x_1, \dots, x_n)$$

$\hat{\theta}$  entspricht meist nie genau dem Wahren  $\theta$ .

8.2.1 Momentenmethode

Das  $k$ -te Moment:  
$$\mu_k = \mathbb{E}[X^k]$$

Das  $k$ -te empirische Moment:

$$m_k = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i^k$$

$m_2 = s^2 + \bar{x}^2$  Das empirische und theoretische Moment müssen jetzt gleich sein.  
**Gleichungssystem:**

$$\mu_k(\hat{\theta}) = m_k, \quad k = 1, \dots, r$$

Nicht immer die optimale Methode. Zudem kann es zu Unsinnigen Lösungen kommen.

8.2.2 Maximum-Likelihood Methode

**Likelihoodfunktion:**  
Beschreibt die Wahrscheinlichkeit, dass das gemessene Ereignis tatsächlich eintritt (für gegebenes  $\theta$ ) (diskreter Fall).

$$L(\theta) = p_{X_1, \dots, X_n}(x_1, \dots, x_n \mid \theta) = \prod_{i=1}^n p_X(x_i \mid \theta) \stackrel{!}{=} \max$$

Diese Funktion wollen wir Maximieren, indem wir  $\theta$  finden.  
Uniformverteilung: Maximales Intervall erhalten!!!  
**Log-Likelihoodfunktion:**

Da der Logarithmus monoton wachsend ist können wir den Logarithmus der Funktion nehmen und diesen maximieren.

$$l(\theta) = \log(L(\theta)) = \sum_{i=1}^p \log(p(x_i \mid \theta))$$

Maximieren durch Ableiten und Null setzen:

$$\frac{\partial}{\partial \theta} l(\theta; x_i) = 0 \quad \rightarrow \quad \hat{\theta}$$

Für den stetigen Fall ersetzt man  $p(x)$  durch  $f(x)$ .  
**Hut bei der Lösung nicht vergessen!**

8.3 Allgemeine Schätzer für  $\hat{\mu}$  und  $\hat{\sigma}^2$

Allgemeines Schätzen des Erwartungswert und der Varianz.  
Erwartungswert anhand des arithmetischen Mittels:

$$\hat{\mu}_X = \overline{X}_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$$

Varianz anhand der empirischen Varianz:

$$\hat{\sigma}_X^2 = S_n^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \overline{X}_n)^2$$

**Genauigkeit der Schätzer:**  
Erwartungswert ist Erwartungstreu:

$$\mathbb{E}[\hat{\mu}_X] = \mathbb{E}[X] = \mu$$

$$\text{Var}(\hat{\mu}_X) = \frac{1}{n} \sigma_X^2$$

Varianz ist Erwartungstreu:

$$\mathbb{E}[\hat{\sigma}_X^2] = \sigma_X^2$$

**Beispiel**

$Y \sim \text{Bin}(N, p^*), p^* = p(2x - 1)1 - x), \mathbb{E}[Y] = Np^*$

$$\hat{p} = \frac{\frac{Y}{N} - 1 + x}{2x - 1}$$

Erwartungstreu:

$$\mathbb{E}[\hat{p}] = \frac{\frac{\mathbb{E}[Y]}{N} - 1 + x}{2x - 1} = p$$

wegen den Rechenregeln der Varianz gilt dann

$$\text{Var}[\hat{p}] = \frac{\text{Var}[Y]}{N^2(2x - 1)^2} = \frac{Np^*(1 - p^*)}{N^2(2x - 1)^2}$$

8.4 Genauigkeit von Schätzern

Annahme: Daten  $x_i$  sind Normalverteilt  $\mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$ .  
Als Schätzer erhalten wir also:

$$\hat{\mu}_X = \overline{X}_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$$

Der Schätzer ist auch Normalverteilt:

$$\hat{\mu}_X \sim \mathcal{N}\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right)$$

Standardfehler = Standardabweichung vom Schätzer.

$$srd(\hat{\mu}) = \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$$

Falls wir  $\sigma$  kennen dann liegt  $\hat{\mu}$  mit Wahrscheinlichkeit 0.95 im Intervall

$$\mu \pm z_{0.975} \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$$

mit  $z_{0.975} = 97.5\text{-Quantil der Standardnormalverteilung}$   
**95%-Vertauensintervall:** ( $z_{0.975} = 1.96 \approx 2$ )

$$I \approx \hat{\mu}_X \pm 2 \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$$

9 Statistische Test

9.1 Grundsätzliches Vorgehen

- 1. Wähle ein Modell für die Daten
- 2. Nullhypothese aufstellen:  $H_0 : \theta = \theta_0$
- 3. Alternativhypothese aufstellen:

$$H_A : \begin{cases} \theta \neq \theta_0 & \text{zweiseitig} \\ \theta > \theta_0 & \text{einseitig nach oben} \\ \theta < \theta_0 & \text{einseitig nach unten} \end{cases}$$

- 4. Signifikanzniveau festlegen:  $\alpha = 0.05, 0.01$
- 5. Verwerfungsbereich  $K$  Konstruieren so dass:  
$$\mathbb{P}(\text{Fehler 1. Art}) \leq \alpha$$
- 6. Teststatistik auswerten und Entscheiden:
  - Beobachtung  $x \in K \rightarrow$  Verwerfe  $H_0$  für  $H_A$
  - Beobachtung  $x \notin K \rightarrow$  Behalte  $H_0$

		Entscheidung	
		$H_0$	$H_A$
Wahrheit	$H_0$	kein Fehler	Fehler 1. Art
	$H_A$	Fehler 2. Art	kein Fehler

Vorsicht: Falls man  $H_0$  nicht verwirft heisst das nicht dass  $H_0$  stimmt.

9.2 Binominaltest

- 1. Annahme:  $X \sim \text{Bin}(n, p)$ ,  $n$  bekannt,  $p$  unbekannt
- 2. Nullhypothese:  $H_0 : p = p_0$
- 3. Alternativhypothese:

$$H_A : \begin{cases} p \neq p_0 & \text{zweiseitig} \\ p > p_0 & \text{einseitig nach oben} \\ p < p_0 & \text{einseitig nach unten} \end{cases}$$

- 4. Signifikanzniveau festlegen:  $\alpha$
- 5. Finde Kleinstes  $c(\alpha)$  so das gilt:
  - Einseitig nach oben:

$$\mathbb{P}_{p_0}(X \geq c) = \sum_{k=c}^n \binom{n}{k} p_0^k (1-p_0)^{n-k} \leq \alpha$$

Verwerfungsbereich:  $K = \{c, c+1, \dots, n\}$

- Einseitig nach unten:

$$\mathbb{P}_{p_0}(X \leq c) = \sum_{k=c}^n \binom{n}{k} p_0^k (1-p_0)^{n-k} \leq \alpha$$

Verwerfungsbereich:  $K = \{0, 1, \dots, c\}$

- Beidseitig:

$$\mathbb{P}_{p_0}(X \leq c_1) = \sum_{k=c}^n \binom{n}{k} p_0^k (1-p_0)^{n-k} \leq \frac{\alpha}{2}$$

$$\mathbb{P}_{p_0}(X \geq c_2) = \sum_{k=c}^n \binom{n}{k} p_0^k (1-p_0)^{n-k} \leq \frac{\alpha}{2}$$

$K = \{0, 1, \dots, c\} \cup \{c, c+1, \dots, n\}$

- 6. Testentschied:  $x \in K?$

9.3 Test für normalverteilte Daten

Normalverteilte Daten  $X \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$   
Als unbekannten Parameter nehmen wir die Schätzer:

$$\hat{\mu} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$$
$$\hat{\sigma}^2 = S_n^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \hat{\mu})^2$$

Nullhypothese:

$$H_0 : \mu = \mu_0 = \hat{\mu}$$

Alternativhypothesen:

$$H_A : \begin{cases} \mu \neq \mu_0 & \text{zweiseitig} \\ \mu > \mu_0 & \text{einseitig nach oben} \\ \mu < \mu_0 & \text{einseitig nach unten} \end{cases}$$

9.3.1 Z-Test ( $\sigma$  bekannt)

Mit der Annahme wissen wir:

$$\bar{X}_n \sim \mathcal{N}\left(\mu_0, \frac{\sigma^2}{n}\right)$$

Teststatistik:

$$Z = \frac{\bar{X}_n - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}} = \frac{\text{beobachtet} - \text{erwartet}}{\text{Standardfehler}} \sim \mathcal{N}(0, 1)$$

Verwerfungsbereich:

$\mu \neq \mu_0$	$K = (-\infty, -z_{1-\frac{\alpha}{2}}] \cup [z_{1-\frac{\alpha}{2}}, \infty)$
$\mu > \mu_0$	$K = [z_{1-\alpha}, \infty)$
$\mu < \mu_0$	$K = (-\infty, z_{\alpha}] = (-\infty, -z_{1-\alpha}]$

9.3.2 t-Test ( $\sigma$  unbekannt)

Annahme:

$$\bar{X}_n \sim \mathcal{N}\left(\mu_0, \frac{\sigma^2}{n}\right)$$

Teststatistik:

$$T = \frac{\bar{X}_n - \mu_0}{S_n/\sqrt{n}} = \frac{\text{beobachtet} - \text{erwartet}}{\text{Standardfehler}} \sim t_{n-1}$$

$n-1$  Freiheitsgrade. Pro Beobachtung erhalten wir einen, pro Parameter verlieren wir einen.

Verwerfungsbereich:

$\mu \neq \mu_0$	$K = (-\infty, -t_{n-1, 1-\frac{\alpha}{2}}] \cup [t_{n-1, 1-\frac{\alpha}{2}}, \infty)$
$\mu > \mu_0$	$K = [t_{n-1, 1-\alpha}, \infty)$
$\mu < \mu_0$	$K = (-\infty, t_{n-1, \alpha}] = (-\infty, -t_{n-1, 1-\alpha}]$

9.3.3 Fehler 2. Art bei Z-Test

Formel ist für Durchschnitt. Bei Summe der die anderer Formel für die Annäherung nehmen.

$$Z \sim \mathcal{N}\left(\sqrt{N} \frac{\mu - \mu_0}{\sigma}, 1\right)$$

Daraus folgt dann mit  $Kr$  = kritisches Niveau (einseitig)

$$\beta = \mathbb{P}(Z \leq Kr) = \Phi\left(\sqrt{N} \frac{\mu - \mu_0}{\sigma} - Kr\right)$$

9.4 Eigenschaften von statistischen Test

9.4.1 Macht

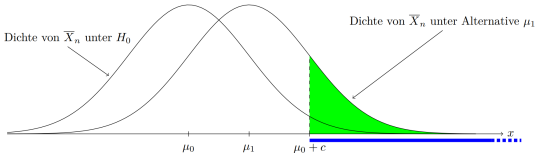
Macht:

$$M = \mathbb{P}(\text{Test verwirft richtigerweise } H_0 \text{ für } \theta \in H_A) = 1 - \beta(\theta)$$

Wahrscheinlichkeit eines Fehlers 2. Art:

$$\beta(\theta) = \mathbb{P}(\text{Test akzeptiert } H_0, \text{ obwohl } \theta \in H_A \text{ stimmt})$$

Grüne Fläche ist die Macht



Macht einer Binominalverteilung:  $c$  = kritischer Wert

$$\text{Macht} = \mathbb{P}_{real}(X \geq c) = \mathbb{P}_{real}(X \in K)$$

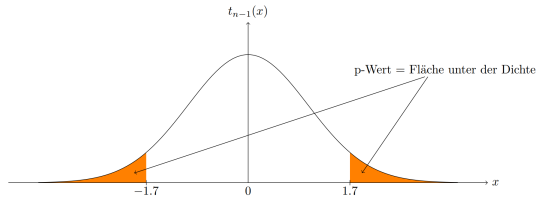
9.4.2 P-Wert

Definition:

Der **p-Wert** ist die Wahrscheinlichkeit, unter der Nullhypothese, einen mindestens so extremen Wert der Teststatistik zu erhalten. Die Alternativhypothese definiert was "extrem" ist.

Testentscheid mithilfe des P-Wert:

- $p - \text{Wert} < \alpha$ :  $H_0$  verwerfen
- $p - \text{Wert} \geq \alpha$ :  $H_0$  nicht verwerfen



Man kann sogar sagen wie "stark" wir  $H_0$  verwerfen.

Konkrete Beispiele

**P-Wert Binominaltest:**  $Q$  = Beobachteter Wert

einseitig oben:

$$p\text{-Wert} = \mathbb{P}_{p_0}[X \geq Q]$$

einseitig unten:

$$p\text{-Wert} = \mathbb{P}_{p_0}[X \leq Q]$$

**P-Wert Z-Test:**

Teststatistik auswerten:

$$Z = \frac{\bar{X}_n - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}} = \frac{\text{beobachtet} - \text{erwartet}}{\text{Standardfehler}} \sim \mathcal{N}(0, 1)$$

In der Tabelle ablesen: (einseitig), zweiseitig anders Intervall

$$p\text{-Wert} = 1 - \Phi(Z)$$

**P-Wert t-Test:**

Teststatistik auswerten:

$$T = \frac{\bar{X}_n - \mu_0}{S_n/\sqrt{n}} = \frac{\text{beobachtet} - \text{erwartet}}{\text{Standardfehler}} \sim t_{n-1}$$

In der Tabelle rückwärts ablesen!

9.5 Vertrauensintervalle

**Vertrauensintervall (Konfidenzintervall):**

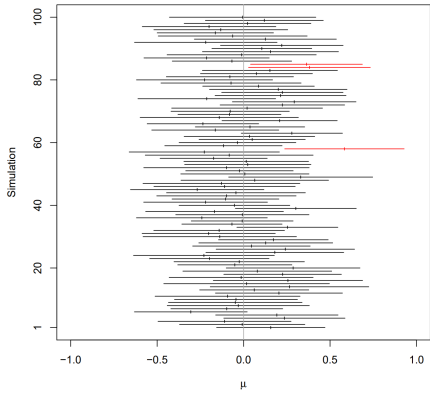
Besteht aus allen Parameter die mit der Beobachtung (Daten) zum  $\alpha$  Signifikanzniveau verträglich sind.

$$I = \{\theta_0 : \text{Nullhypothese } H_0 : \theta = \theta_0 \text{ wird nicht verworfen}\}$$

Wenn ein Parameter  $\theta$  im Vertrauensintervall liegt, wird der Test  $H_0$  nicht verwerfen.

Andere Interpretation:

$$\mathbb{P}(\theta \in I) = 1 - \alpha$$



Das Vertauenintervall enthält mehr Informationen als der p-Wert. Breite macht eine Aussage über die Genauigkeit der Schätzung.

Testentscheid  $\prec$  P-Wert  $\prec$  Vertrauensintervall

**Vertrauensintervalle einiger Tests**

**Z-Test:** Alle haben gleiche Breite

$$I = \bar{X}_n \pm \frac{\sigma}{\sqrt{n}} z_{1-\frac{\alpha}{2}}$$

**t-Test:** Breite von den Daten abhängig

$$I = \bar{X}_n \pm \frac{S_n}{\sqrt{n}} t_{n-1, 1-\frac{\alpha}{2}}$$

**Achtung:**

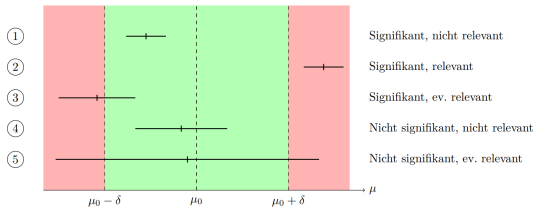
Das Vertrauensintervall ist **nicht** das gleiche wie der Annahmebereich eines Tests, da man beim Annahmebereich von einer konkreten Nullhypothese ausgeht. Das Vertrauensintervall hingegen basiert auf den Daten!!!

9.5.1 Statistische vs. Fachliche Relevanz

Allgemein gilt:

Statistisch Relevant  $\neq$  Fachlich Relevant

Wir müssen Fachwissen anwenden und definieren was Relevant ist.



Grüner Bereich ist falchlich nicht relevant.



9.6 Test für nicht normalverteilte Daten

Wenn die Daten nicht normalverteilt sind, müssen wir Tests mit weniger Annahmen verwenden.

9.6.1 Vorzeichen-Test

Daten beliebig stetig verteilt mit  $X_i \sim \mathcal{F}(\mu)$  und Median  $\mu$ . Für symmetrische Verteilungen ist der Median gleich dem Erwartungswert.

Hypothesen:

- Nullhypothese:  $H_0 : \mu = \mu_0$
- Alternativhypothese:  $H_A : \mu \neq \mu_0$

Wir erwarten 50% der Daten über bzw. unter dem Median.

→ Zählen der Anzahl positiver  $X_i - \mu_0$ .

$$V_i = \begin{cases} 1 & X_i - \mu_0 > 0 \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

Die Anzahl positiver  $V_i$  ist Binomialverteilt:

$$Q = \sum_{i=1}^n V_i \sim \text{Bin}(n, 0.5)$$

⇒ Binominaltest durchführen.

9.6.2 Wilcoxon-Test

Weniger Annahmen als der  $t$ -Test, aber besser als Vorzeichen-Test.

Daten sind symmetrisch und stetig mit  $X_i \sim \mathcal{F}(\mu)$  und Erwartungswert (Median)  $\mu$  verteilt.

Hypothesen:

- Nullhypothese:  $H_0 : \mu = \mu_0$
- Alternativhypothese:  $H_A : \mu \neq \mu_0$

Wir geben den Werten einen Rang: (beginnt bei 1)

$$\text{Rang}(|X_i - \mu_0|) = k$$

Teststatistik:  $V_i$  vom Vorzeichen-Test

$$W = \sum_{i=1}^n \text{Rang}(|X_i - \mu_0|) V_i$$

Wir schaune jetzt ob der Wert für  $W$  in einem gewissen Intervall (Tabelliert) liegt.

Kleines  $W$ :  $\mu_0$  zu gross

Mittiges  $W$ :  $\mu_0$  stimmt

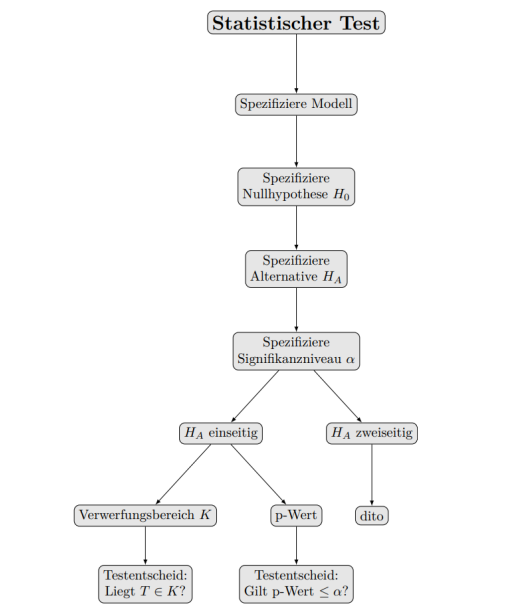
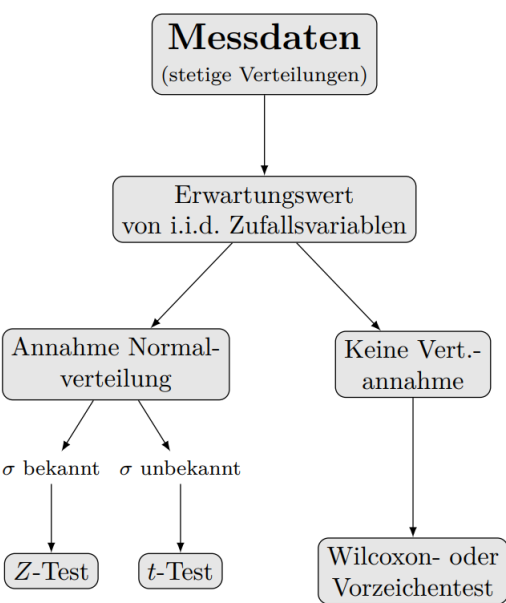
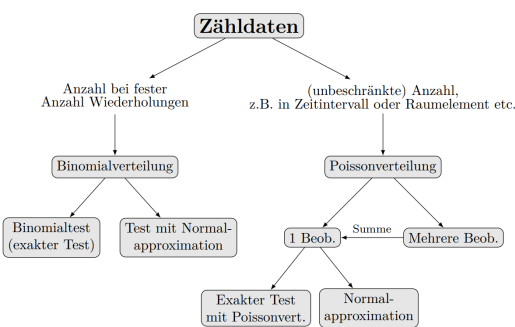
Grosses  $W$ :  $\mu_0$  zu klein

Falls der Rang für  $N$  Werte gleich ist

$$R = \frac{1}{N} \sum R_i$$

$R_i$  sind die theoretischen Ränge falls sie nicht gleich wären.

9.7 Test Zusammengefasst



**Vertrauensintervall**  
(meist zweiseitig)  
Alle Nullhypothesen, die beim entsprechenden Test nicht verworfen werden können.

9.7.1 Unterschied zu ungepaart

Da wir nun mehr Information über die Testbedingungen haben (das unterschiedliche "Niveau" aufgrund der Versuchsbedingungen kürzt sich nun weg), sollte es leichter möglich sein, ein signifikantes Testergebnis zu erhalten. Insbesondere erwarten wir, dass der p-Wert kleiner wird.

10 Vergleich zweier Stichproben

10.1 Gepaarte/Ungepaarte Stichproben

Gepaarte Stichprobe:

Versuchsbedingungen an derselben Versuchseinheit:

$x_1, \dots, x_n$ , unter Versuchsbedingung 1

$y_1, \dots, y_n$ , unter Versuchsbedingung 2

Jede Versuchseinheit einer Gruppe kann genau einer Versuchseinheit der anderen Gruppe zu ordnen. Daher müssen die Gruppen auch gleichgross sein.

Beispiele:

- Zwei verschiedene Reifen am gleichen Auto
- Prüfkörper werden von 2 Labors gemessen (nondestruktiv)

Ungepaarte Stichprobe:

Die Versuchseinheiten der Gruppen haben nichts miteinander zu tun:

$x_1, \dots, x_n$ , unter Versuchsbedingung 1

$y_1, \dots, y_m$ , unter Versuchsbedingung 2

Wobei gelten kann  $n \neq m$ .

Beispiele:

- Zugfestigkeit eines Drahtes aus zwei Werken (destruktiv)
- Zufällige Placebo/Medikamenten Tests

10.2 Versuchsplanung

Wichtigste Punkte:

- Randomisierung: damit der einzige systematische Unterschied die Versuchsbedingung ist
- Kontrollgruppe: Vergleich zum Nullwert
- Doppelblind: Wenn Menschen involviert sind, sollten nicht mal die Tester wissen welche Versuchsbedingung die Probanden haben
- Beobachtungsstudien: Wenn keine Experimente durchführbar sind, müssen wir sehr gut aufpassen bei Ursache-Wirkung Beziehungen

10.3 Gepaarte Vergleiche

Bei gepaarten Stichproben betrachten wir immer die Differenz:

$$u_i = x_i - y_i, \quad i = 1, \dots, n$$

Falls die Versuchsbedingungen identisch waren erwarten wir

$$\mathbb{E}[U_i] = 0$$

Wir nehmen als Nullhypothese  $\mathbb{E}[U_i] = 0$  und führen einen  $t$ -Test, Vorzeichen-Test oder Wilcoxon-Test durch.

10.4 Zwei-Stichproben Tests

Bei ungepaarten Stichproben brauchen wir andere Test.

Annahmen:

- $X_i$  und  $Y_i$  sind unabhängig
- $X_i$  i.i.d.  $\sim \mathcal{N}(\mu_X, \sigma^2)$
- $Y_i$  i.i.d.  $\sim \mathcal{N}(\mu_Y, \sigma^2)$
- $\sigma^2$  ist gleich

Wir vergleichen die Erwartungswerte. Hypothesen:

- Nullhypothese:  $H_0 : \mu_X = \mu_Y$
- Alternativhypothese:  $H_A : \mu_X \neq \mu_Y$

Teststatistik:

$$Z = \frac{(\bar{X}_n - \bar{Y}_n) - (\mu_X - \mu_Y)}{\sigma \sqrt{\frac{1}{n} + \frac{1}{m}}} \sim \mathcal{N}(0, 1)$$

$\sigma$  meist unbekannt:

$$S_{pool}^2 = \frac{1}{n+m-2} \left( \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X}_n)^2 + \sum_{i=1}^m (Y_i - \bar{Y}_m)^2 \right)$$
$$= \frac{1}{n+m-2} \left( (n-1) S_X^2 + (m-1) S_Y^2 \right)$$

Neue Teststatistik:

$$T = \frac{\bar{X}_n - \bar{Y}_m - (\mu_X - \mu_Y)}{S_{pool} \sqrt{\frac{1}{n} + \frac{1}{m}}} \sim t_{n+m-2}$$

Für die Nullhypothese  $\mu_X = \mu_Y$  testen wir:

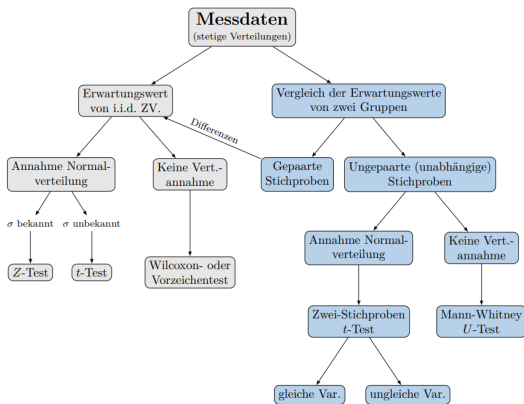
$$t = \frac{\bar{x}_n - \bar{y}_n}{s_{pool} \sqrt{\frac{1}{n} + \frac{1}{m}}}$$

Mit Verwerfungsbereich:

$H_0$	$K =$
$\mu_X \neq \mu_Y$	$\left( -\infty, -t_{n+m-2, 1-\frac{\alpha}{2}} \right] \cup \left[ t_{n+m-2, 1-\frac{\alpha}{2}}, \infty \right)$
$\mu > \mu_0$	$[t_{n+m-2, 1-\alpha}, \infty)$
$\mu < \mu_0$	$(-\infty, t_{n+m-2, \alpha}] = (-\infty, -t_{n+m-2, 1-\alpha}]$

Vertrauensintervall:

$$I = \left\{ d : \left| \frac{\bar{X}_n - \bar{Y}_m - d}{S_{pool} \sqrt{\frac{1}{n} + \frac{1}{m}}} \right| < t_{n+m-2, 1-\frac{\alpha}{2}} \right\}$$
$$= \bar{X}_n - \bar{Y}_m \pm S_{pool} \sqrt{\frac{1}{n} + \frac{1}{m}} t_{n+m-2, 1-\frac{\alpha}{2}}$$



# 11 Linear Regression

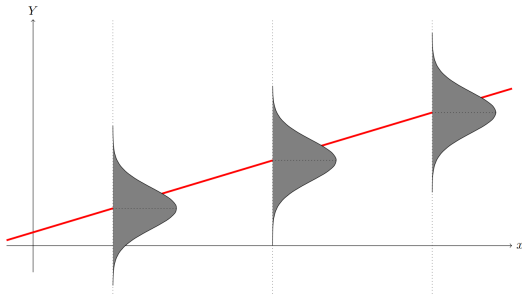
## 11.1 Einfache Lineare Regression

Datenpaare  $(x_i, y_i)$  gegeben.  
Linearer Zusammenhang: (erklärende Variable  $x_i$ )

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 x_i + E_i, \quad i = 1, \dots, n$$

Fehler ist i.i.d.  $E_i \sim \mathcal{N}(0, \sigma^2)$ .

Zielvariable:  
 $Y_i \sim \mathcal{N}(\beta_0 + \beta_1 x_i, \sigma^2)$



### 11.1.1 Parameterschätzung

**Kleinste Quadrate Schätzer:**

Minimieren des Fehlers:

$$e = \sum_{i=1}^n (y_i - \beta_0 - \beta_1 x_i)^2$$

Minimierung:

$$\hat{\beta}_0, \hat{\beta}_1 = \operatorname{argmin}_{\beta_0, \beta_1} \sum_{i=1}^n (y_i - \beta_0 - \beta_1 x_i)^2$$

**Lösung:**

$$\hat{\beta}_1 = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} = r \frac{s_y}{s_x}$$

$$\hat{\beta}_0 = \bar{y} - \hat{\beta}_1 \bar{x}$$

$r$  = empirische Korrelation

$s_i$  = empirische Standardabweichung

**Residuen:**

$$r_i = y_i - \hat{y}_i, \quad \hat{y}_i = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_i$$

Geschätzte Varianz:

$$\hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n-2} \sum_{i=1}^n r_i^2$$

**Maximum-Likelihood Schätzer:**

Gleiches Resultat wie kleinste Quadrate Methode.

Modell:

$$Y_i \sim \mathcal{N}(\beta_0 + \beta_1 x_i, \sigma^2)$$

Likelihoodfunktion:

$$L(\beta_0, \beta_1) = \prod_{i=1}^n \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \exp\left(-\frac{1}{2} \left(\frac{y_i - \beta_0 - \beta_1 x_i}{\sigma}\right)^2\right)$$

Log-Likelihoodfunktion:

$$l(\beta_0, \beta_1) = c - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \left(\frac{y_i - \beta_0 - \beta_1 x_i}{\sigma}\right)^2$$

## 11.1.2 Vertrauensintervalle

Wir kennen die Genauigkeit der Parameter:

$$\hat{\beta}_0 \sim \mathcal{N}\left(\beta_0, \sigma^2 \left(\frac{1}{n} + \frac{\bar{x}^2}{SS_X}\right)\right)$$

$$\hat{\beta}_1 \sim \mathcal{N}\left(\beta_1, \frac{\sigma^2}{SS_X}\right)$$

mit

$$SS_X = \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2$$

**Test für  $\hat{\beta}_1$ :**

Teststatistik:

$$\frac{\hat{\beta}_1 - \beta_1}{\hat{\sigma} / \sqrt{SS_X}} \sim t_{n-2}$$

Hypothesen:

- Nullhypothese:  $H_0 : \beta_1 = 0$
- Alternativhypothese:  $H_A : \beta_1 \neq 0$

Wir verwerfen wenn

$$\left| \frac{\hat{\beta}_1}{\hat{\sigma} / \sqrt{SS_X}} \right| \geq t_{n-2, 1-\frac{\alpha}{2}}$$

Vertrauensintervall:

$$I = \hat{\beta}_1 \pm t_{n-2, 1-\frac{\alpha}{2}} \cdot \frac{\hat{\sigma}}{\sqrt{SS_X}}$$

Für  $\hat{\beta}_0$  gehen die Berechnungen analog.

### 11.1.3 Residuen Analyse

**Modellannahme:**

1.  $\mathbb{E}[E_i] = 0$
2.  $E_1, \dots, E_n$  sind i.i.d.
3.  $E_1, \dots, E_n \sim \mathcal{N}(0, \sigma^2)$

Je deutlicher diese verletzt sind, desto weniger vertrauenswürdig sind die Resultate.

Aussagen könne über verschieden Plots gemacht werden.

**Tukey-Anscombe Plot (TA-Plot):**  $r_i$  gegen  $\hat{y}_i$  (oder  $x_i$ )

- Starke Abweichung von  $\hat{y}_i$ -Achse widerspricht Annahme.
- Stark unterschiedliche Streuung widerspricht Annahme.
- Es kann Ausreisser geben.

**Normalplot der Residuen:**

- Starke Abweichung von einer Geraden widerspricht Annahme ??.

**Serial Correlation Plot:**  $E_i$  gegen  $i$  plotten

Vor allem sinnvoll wenn Daten in chronologischer Reihenfolge

- Idealfall: keine Regionen mit ähnlichen Residuen (z.B. gleiches Vorzeichen)

## 11.2 Multiple Lineare Regression

Mehrere Variablen  $x^{(1)}, \dots, x^{(m)}, m > 1$ .

**Modell:**

$$Y_i = \beta_0 + \sum_{j=1}^m \beta_j x_i^{(j)} + E_i$$

Fehler ist i.i.d.  $E_i \sim \mathcal{N}(0, \sigma^2)$ .

Wir haben  $p = m + 1$  verschiedene  $\beta$ -Parameter.

$x_i^{(j)}$  können auch Funktionen sein ( $x_i^2$  oder  $\log(x_i)$ ).

**Gleichungssystem:**

$$\underbrace{\begin{pmatrix} Y_1 \\ \vdots \\ Y_n \end{pmatrix}}_Y = \underbrace{\begin{pmatrix} 1 & x_1^{(1)} & \dots & x_1^{(m)} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & x_n^{(1)} & \dots & x_n^{(m)} \end{pmatrix}}_{\text{Designmatrix } X} \underbrace{\begin{pmatrix} \beta_0 \\ \vdots \\ \beta_m \end{pmatrix}}_{\beta} + \underbrace{\begin{pmatrix} E_1 \\ \vdots \\ E_n \end{pmatrix}}_E$$

**Lösung:** falls  $X$  vollen Rang hat

$$\hat{\beta} = (X^T X)^{-1} X^T y$$

Standardfehler:

$$\hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n-m} \sum_{i=1}^n \left( y_i - \hat{\beta}_0 - \sum_{j=1}^m \hat{\beta}_j x_i^{(j)} \right)^2$$

### 11.2.1 Tests und Vertrauensintervall

**Individuelle Tests:**

Wir Testen jeden Parameter ob er weggelassen werden kann:

- Nullhypothese:  $H_{0,j} : \beta_j = 0$
- Alternativhypothese:  $H_{A,j} : \beta_j \neq 0$

Als Resultat erhalten wir ein  $t$ -Verteilung  $\rightarrow t_{n-m}$

**F-Test:**

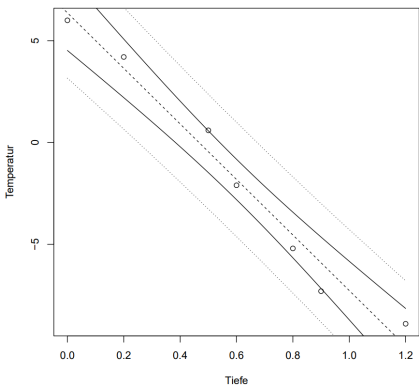
Testen ob alle Parameter weggelassen werden können:

- Nullhypothese:  $H_0 : \beta_j = 0 \forall j \in \{1, \dots, m\}$
- Alternativhypothese:  $H_A : \exists j \in \{1, \dots, m\} : \beta_j \neq 0$

$\rightarrow$  F-Verteilung (aus Computerprogramm)

### 11.3 Prognoseintervall

Das Prognoseintervall ist ein Intervall, dass mit hoher Wahrscheinlichkeit neu gesammelte Daten einfängt. Das Prognoseintervall ist immer grösser als das Vertrauensintervall. Beide sind gekrümmt.



## 12 Anhang

### 12.1 Sonstige Fakten

- Die Macht eines Test ist grösser, desto weiter weg der wahre Wert von der Nullhypothese liegt.
- $X \sim \text{Bernoulli}(p)$ ,  $Y \sim \text{Bernoulli}(q)$  und  $\mathbb{E}[XY] = K$ , dann ist  $\mathbb{P}[X = 1, Y = 1] = K$ .
- Stichprobe mit realen Zahlen kann der empirische Median und Mittelwert berechnet werden.
- Falls  $\text{Cor}(X, Y) \neq 0$  sind  $X$  und  $Y$  abhängig ( $\sim \mathcal{N}$ )
- Falls  $A$  und  $B$  unabhängig auch  $A$  und  $B^c$  unabhängig
- Aus den Randverteilungen kann man die gesamte Verteilung nur berechnen, falls  $X, Y$  unabhängig sind.

### 12.2 Multiples Testen

$m$  statistische Tests mit Nullhypothesen  $H_{0,j}$ .  
Auch wenn  $H_0$  stimmt werden  $\alpha \cdot 100\%$  der Tests  $H_0$  verwerfen. Anders ausgedrückt wird es fast immer ein statistisch signifikanter Testeinschied geben wenn wir genügend oft Testen !!!

Unabhängige Tests:

$$\begin{aligned} &\mathbb{P}(\text{mindestens ein } H_{0,j} \text{ wird verworfen}) \\ &= 1 - \mathbb{P}(\text{kein ein } H_{0,j} \text{ wird verworfen}) \\ &= 1 - \prod_{j=1}^m \mathbb{P}(H_{0,j} \text{ wird nicht verworfen}) \\ &= 1 - (1 - \alpha)^m \end{aligned}$$

Bereits für  $\alpha = 0.05$  und  $m = 50$  bei 92%.

Abhängige Tests:

$$\begin{aligned} &\mathbb{P}(\text{mindestens ein } H_{0,j} \text{ wird verworfen}) \\ &\leq \sum_{j=1}^m \mathbb{P}(H_{0,j} \text{ wird verworfen}) \\ &= \alpha \cdot m \end{aligned}$$

**Bonferroni-Korrektur:** strikteres Niveau

$$\alpha^* = \frac{\alpha}{m} \rightarrow \mathbb{P}(\text{mindestens ein } H_{0,j} \text{ wird verworfen}) \leq \alpha$$

Falls die Nullhypothese stimmt und wir mit dem Niveau  $\alpha$  testen, müssen wir im Schnitt  $\frac{1}{\alpha}$  mal wiederholen, bis wir die Nullhypothese das erste mal verwerfen.

**Beispiel mit Tabelle**

$X \setminus Y$	1	2	3	4	$\Sigma$
1	0.080	0.015	0.003	0.002	0.1
2	0.050	0.350	0.050	0.050	0.5
3	0.030	0.060	0.180	0.030	0.3
4	0.001	0.002	0.007	0.090	0.1
$\Sigma$	0.161	0.427	0.240	0.172	1

Randverteilung von  $X$  (orange) ist einfach die zeilenweise summierten Wahrscheinlichkeiten.

Randverteilung von  $Y$  (pink) ist einfach die spaltenweise summierten Wahrscheinlichkeiten.

$X$  und  $Y$  sind nicht unabhängig, da Wahrscheinlichkeiten nicht produkt der jeweiligen Randdichten sind.

12.3 Berechnung der Macht
<b>Zwei-Stichproben Z-Test</b>
Zwei Datensätze verglichen mit $\mu_A$ und $\mu_B$ .
$H_0 : \mu_A = \mu_B, \quad H_A : \mu_A \neq \mu_B$
Teststatistik unter $H_0$ :
$Z = \frac{(\overline{X}_n - \overline{Y}_n) - (\mu_A - \mu_B)}{\sigma \sqrt{\frac{1}{n} + \frac{1}{m}}} \sim \mathcal{N}(0, 1)$
Daten von $H_0$ mit der Verteilung $H_A : \mu_A - \mu_B = \Delta\mu$ ist:
$Z_A = \frac{(\overline{X}_n - \overline{Y}_n) - \Delta\mu}{\sigma \sqrt{\frac{1}{n} + \frac{1}{m}}} \sim \mathcal{N}\left(-\frac{\Delta\mu}{\sigma \sqrt{\frac{1}{n} + \frac{1}{m}}}, 1\right)$
Daher ist $Z_A = Z - \frac{\Delta\mu}{\sigma \sqrt{\frac{1}{n} + \frac{1}{m}}}$
Die Macht ist dann: Kr = kritischer Wert, $\frac{\Delta\mu}{\sigma \sqrt{\frac{1}{n} + \frac{1}{m}}} = D$
$\begin{aligned} \mathbb{P}[ Z_A  > Kr] &= 1 - \mathbb{P}[-Kr < Z_A < Kr] \\ &= 1 - \mathbb{P}[-Kr + D < Z\mu < Kr + D] \\ &= 1 - \Phi(-Kr + D) - \Phi(Kr + D) \end{aligned}$
<b>Achtung bei einsitigen Tests nicht den Betrag nehmen!</b>
<b>Z-Test:</b>
Nullhypothese:
$Z = \frac{\overline{X}_n - \mu_0}{\sigma \sqrt{\frac{1}{n}}} \sim \mathcal{N}(0, 1)$
Alternativhypothese:
$Z_A = \frac{\overline{X}_n - \mu_A}{\sigma \sqrt{\frac{1}{n}}} \sim \mathcal{N}\left(\frac{\mu_0 - \mu_A}{\sigma \sqrt{\frac{1}{n}}}, 1\right)$
Macht: Kr = Kritischer Wert $D = \frac{\mu_0 - \mu_A}{\sigma \sqrt{\frac{1}{n}}}$
$\begin{aligned} \mathbb{P}[ Z_A  > Kr] &= 1 - \mathbb{P}[-Kr < Z_A < Kr] \\ &= 1 - \mathbb{P}[-Kr + D < Z\mu < Kr + D] \\ &= 1 - \Phi(-Kr + D) - \Phi(Kr + D) \end{aligned}$
<b>Achtung bei einsitigen Tests nicht den Betrag nehmen!</b>
<b>t-Test</b>
Datensatz mit (beidseitig)
$H_0 : \mu_0 = 0, \quad H_A : \mu_A \neq 0 \sim t_{n-1}$
Teststatistik unter $H_0$ :
$T = \frac{\overline{X}_n - \mu_0}{s_n / \sqrt{n}} \sim t_{n-1}$
Wenn nun $H_A : \mu_A$ stimmen würde: nicht $\sim t_{n-1}$
$T_A = \frac{\overline{X}_n - \mu_A}{s_n / \sqrt{n}}$
Die Macht ist dann: Kr = Kritischer Wert, $T_A = T + \frac{\mu_0 - \mu_A}{s_n / \sqrt{n}}$
$\begin{aligned} M &= \mathbb{P}[T_A > Kr] + \mathbb{P}[T_A < -Kr] \\ &= \mathbb{P}\left[T > Kr - \frac{\mu_A}{s_n / \sqrt{n}}\right] + \mathbb{P}\left[T < -Kr - \frac{\mu_A}{s_n / \sqrt{n}}\right] \end{aligned}$
Die Werte für die Wahrscheinlichkeiten rückwärts ablesen.

12.4 Kochrezepte
<b>12.4.1 Z-Test</b>
<b>Kochrezept</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>Bestimme Nullhypothese: <math display="block">H_0 : \mu = \mu_0</math></li> <li>Bestimme Alternativhypothese: <ol style="list-style-type: none"> <li><math>H_A : \mu \neq \mu_0</math></li> <li><math>H_A : \mu &gt; \mu_0</math></li> <li><math>H_A : \mu &lt; \mu_0</math></li> </ol> </li> <li>Berechne realisierte Teststatistik: <math display="block">z = \frac{\overline{x}_n - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}}</math></li> <li>Bestimme <math>z_{1-\alpha}</math> (<math>(1-\alpha)</math>-Quantil der Stdnormverteilung): <math display="block">1 - \alpha = \mathbb{P}(Z \leq z_{1-\alpha}) = F(z_{1-\alpha}) = \Phi(z_{1-\alpha})</math></li> <li>Bestimme den Verwerfungsbereich <math>K</math>: Siehe Tabelle Oben!</li> <li>Bestimme ob <math>z \in K</math> <ol style="list-style-type: none"> <li>ja <math>\Rightarrow</math> Nullhypothese kann verworfen werden</li> <li>nein <math>\Rightarrow</math> Nullhypotese kann nicht verworfen werden</li> </ol> </li> </ol>
<b>12.4.2 t-Test</b>
<b>Kochrezept</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>Bestimme Nullhypothese: <math display="block">H_0 : \mu = \mu_0</math></li> <li>Bestimme Alternativhypothese: <ol style="list-style-type: none"> <li><math>H_A : \mu \neq \mu_0</math></li> <li><math>H_A : \mu &gt; \mu_0</math></li> <li><math>H_A : \mu &lt; \mu_0</math></li> </ol> </li> <li>Berechne realisierte Teststatistik: <math display="block">t = \frac{\overline{x}_n - \mu_0}{s_n / \sqrt{n}}</math></li> <li>Bestimme Teststatistik Unter <math>H_0</math> ist <math>T \sim t_{n-1}</math> Beispiel: <math>n = 10 \rightarrow t_9</math></li> <li>Bestimme den Verwerfungsbereich <math>K</math>: Mit Tabelle Oben und mit Tabelle für <math>t_{n-1}</math></li> <li>Bestimme ob <math>t \in K</math> <ol style="list-style-type: none"> <li>ja <math>\Rightarrow</math> Nullhypothese kann verworfen werden</li> <li>nein <math>\Rightarrow</math> Nullhypotese kann nicht verworfen werden</li> </ol> </li> </ol>
Für bestimmung über P-Wert muss ab Schritt 4 folgendermassen vorgegangen werden:
<ol style="list-style-type: none"> <li>Je nach <math>H_A</math> ist der p-Wert nun folgendermassen definiert: <ol style="list-style-type: none"> <li><math>p = \mathbb{P}(T \geq  t )</math></li> <li><math>p = \mathbb{P}(T \geq t) = 1 - \mathbb{P}(T \leq t) = 1 - F(t)</math></li> <li><math>p = \mathbb{P}(T \leq t) = F(t)</math></li> </ol> </li> <li>Diese beziehungen können folgendermassen umgeformt werden: <ol style="list-style-type: none"> <li><math> t  = t_{n-1, 1-0.5p}</math></li> <li><math>t = t_{n-1, 1-p}</math></li> <li><math>t = t_{n-1, p}</math></li> </ol> </li> <li>Nun kann anhand der Tabelle der p-Wert bestimmt werden</li> <li>Testentscheid: <math>p &lt; \alpha \Rightarrow</math> Nullhypothese kann verworfen werden <math>p \geq \alpha \Rightarrow</math> Nullhypotese kann nicht verworfen werden</li> </ol>

12.4.3 Vorzeichen Test
<b>Kochrezept</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>Setze: <math>\mu = \text{median}(X_i)</math></li> <li>Bestimme Nullhypothese: <math display="block">H_0 : \mu = \mu_0</math></li> <li>Bestimme Alternativhypothese: <ol style="list-style-type: none"> <li><math>H_A : \mu \neq \mu_0</math></li> <li><math>H_A : \mu &gt; \mu_0</math></li> <li><math>H_A : \mu &lt; \mu_0</math></li> </ol> </li> <li>Bestimme alle Vorzeichen <math>q_i =  x_i - \mu_0 </math></li> <li>Bestimme realisierte Teststatistik (zähle pos.Vorzeichen) <math display="block">q = \sum_{i=1}^n 1 \text{ if } q_i &gt; 0</math></li> <li>Je nach Alternativhypothese kann nun Verwerfungsbereich bestimmt werden: <ol style="list-style-type: none"> <li><math>\mathbb{P}(Q \geq c_1) \leq \alpha/2</math> und <math>\mathbb{P}(Q \leq c_2) \leq \alpha/2</math></li> <li><math>\mathbb{P}(Q \geq c) \leq \alpha</math></li> <li><math>\mathbb{P}(Q \leq c) \leq \alpha</math></li> </ol> </li> <li>Bestimme ob <math>q \in K</math> <ol style="list-style-type: none"> <li>ja <math>\Rightarrow</math> Nullhypothese kann verworfen werden</li> <li>nein <math>\Rightarrow</math> Nullhypotese kann nicht verworfen werden</li> </ol> </li> </ol>
Für bestimmung über P-Wert muss ab Schritt 5 folgendermassen vorgegangen werden:
<ol style="list-style-type: none"> <li>Je nach <math>H_A</math> ist der p-Wert nun folgendermassen definiert: <ol style="list-style-type: none"> <li><math>p = \mathbb{P}(Q \geq q) + \mathbb{P}(Q \leq (n - q))</math></li> <li><math>p = \mathbb{P}(Q \geq q)</math></li> <li><math>p = \mathbb{P}(Q \leq q)</math></li> </ol> </li> <li>Ist nun <math>p</math>-Wert <math>&lt; \alpha</math> ? <ol style="list-style-type: none"> <li>ja <math>\Rightarrow</math> Nullhypothese kann verworfen werden</li> <li>nein <math>\Rightarrow</math> Nullhypotese kann nicht verworfen werden</li> </ol> </li> </ol>
<b>12.5 Unsicherheit von Schätzern</b>
Wir haben eine Schätzer in linearer Abhängigkeit von einer Zufallsvariable gegeben:
$\hat{\theta} = a \cdot X + b$
Dann ist der Erwartungswert und die Varianz des Schätzers folgendermassen gegeben:
$\mathbb{E}[\hat{\theta}] = a \cdot \mathbb{E}[X] + b \quad Var(\hat{\theta}) = a^2 Var(X)$
Der Standardfehler ist nun gegeben als die Standardabweichung:
$\text{Standardfehler} = \sigma = \sqrt{Var(\hat{\theta})}$
<b>Spezialfall Normalverteilung</b>
Wir wissen nun, dass $X$ normalverteilt ist:
$X \sim \mathcal{N}(\mu_X, \sigma_X^2)$
Daher:
$\mathbb{E}[aX + b] = a\mu_X + b \quad Var(aX + b) = a^2 \sigma_X^2$
Also ist unser Parameter auch normalverteilt:
$\hat{\theta} \sim \mathcal{N}\left(\underbrace{a\mu_X + b}_{\mu_{\hat{\theta}}}, \underbrace{a^2 \sigma_X^2}_{\sigma_{\hat{\theta}}^2}\right)$
Das $\beta \cdot 100\%$ Vertauensintervall ergibt sich nun als:
$\hat{\theta} \pm \Phi^{-1}\left(1 - \frac{1-\beta}{2}\right) \cdot \sigma_{\hat{\theta}}$
Was nichts anderes ist als:
$\hat{\theta} \pm \Phi^{-1}\left(1 - \frac{1-\beta}{2}\right) \cdot a \cdot \sigma_X$



12.6	Integrale
	$\int u \cdot v' \, dx = u \cdot v - \int u' \cdot v \, dx$ $\int \frac{1}{x} dx = \ln  x  + C$ $\int (ax+b)^s \, dx = \frac{(ax+b)^{s+1}}{a(s+1)} + C, \, s \neq -1$ $\int \frac{1}{ax+b} dx = \frac{\ln  ax+b }{a} + C$ $\int (ax^p+b)^s \, x^{p-1} dx = \frac{(ax^p+b)^{s+1}}{ap(s+1)} + C, \, s \neq -1, \, a, p \neq 0$ $\int (ax^p+b)^{-1} \, x^{p-1} dx = \frac{\ln  ax^p+b }{ap} + C, \, a \neq 0, \, p \neq 0$ $\int \frac{ax+b}{cx+d} dx = \frac{ax}{c} - \frac{ad-bc}{c^2} \ln  cx+d  + C$ $\int \frac{ax+b}{x^2+cx+d} dx = \frac{a}{2} \ln \left  x^2+cx+d \right  + \frac{b-\frac{ac}{2}}{\sqrt{d-\frac{c^2}{4}}} \arctan \left( \frac{x+\frac{c}{2}}{\sqrt{d-\frac{c^2}{4}}} \right) + C, \, c^2-4d < 0$ $\int \frac{1}{x^2+a^2} dx = \frac{\arctan \frac{x}{a}}{a} + C$ $\int \frac{1}{x^2-a^2} dx = \frac{\ln \left  \frac{x-a}{x+a} \right }{2a} + C$ $\int \sqrt{a^2+x^2} dx = \frac{x}{2} \sqrt{a^2+x^2} + \frac{a^2}{2} \ln \left( x + \sqrt{a^2+x^2} \right) + C$ $\int \sqrt{a^2-x^2} dx = \frac{x}{2} \sqrt{a^2-x^2} + \frac{a^2}{2} \arcsin \frac{x}{ a } + C$ $\int \sqrt{x^2-a^2} dx = \frac{x}{2} \sqrt{x^2-a^2} - \frac{a^2}{2} \ln \left  x + \sqrt{x^2-a^2} \right  + C$ $\int \frac{1}{\sqrt{x^2+a^2}} dx = \ln \left( x + \sqrt{a^2+x^2} \right) + C$ $\int \frac{1}{\sqrt{x^2-a^2}} dx = \ln \left  x + \sqrt{x^2-a^2} \right  + C$ $\int \frac{1}{\sqrt{a^2-x^2}} dx = \arcsin \frac{x}{ a } + C$ $\int a^{kx} dx = \frac{a^{kx}}{k \cdot \ln(a)} + C$ $\int e^{ax} p(x) \, dx = e^{ax} \sum_{i=0}^n (-1)^i a^{-i-1} p^{(i)} + C, \, a \neq 0$ <p><math>p(x)</math> : Polynom <math>n</math>-ten Grades</p>

12.7	Integrale
	$\int \ln  x  \, dx = x (\ln  x  - 1) + C$ $\int \log_a  x  \, dx = x (\log_a  x  - \log_a e) + C$ $\int x^k \ln x \, dx = \frac{x^{k+1}}{k+1} \left( \ln x - \frac{1}{k+1} \right) + C, \, k \neq -1$ $\int \frac{\ln x}{x} \, dx = \frac{1}{2} (\ln x)^2 + C$ $\int \tan x \, dx = -\ln  \cos x  + C$ $\int \sin^2 x \, dx = \frac{1}{2} (x - \sin x \cos x) + C$ $\int \cos^2 x \, dx = \frac{1}{2} (x + \sin x \cos x) + C$ $\int \tan^2 x \, dx = \tan x - x + C$ $\int \frac{1}{\sin x} \, dx = \ln \left  \tan \frac{x}{2} \right  + C$ $\int \frac{1}{\cos x} \, dx = \ln \left  \tan \left( \frac{x}{2} + \frac{\pi}{4} \right) \right  + C$ $\int \frac{1}{\tan x} \, dx = \ln  \sin x  + C$ $\int \arcsin x \, dx = x \arcsin x + \sqrt{1-x^2} + C$ $\int \arccos x \, dx = x \arccos x - \sqrt{1-x^2} + C$ $\int \arctan x \, dx = x \arctan x - \frac{1}{2} \ln \left( 1+x^2 \right) + C$ $\int \tanh x \, dx = \ln (\cosh x) + C$ $\int \operatorname{arsinh} x \, dx = x \operatorname{arsinh} x - \sqrt{x^2+1} + C$ $\int \operatorname{arcosh} x \, dx = x \operatorname{arcosh} x - \sqrt{x^2-1} + C$ $\int \operatorname{artanh} x \, dx = x \operatorname{artanh} x + \frac{1}{2} \ln \left( 1-x^2 \right) + C$ $\int_0^{2\pi} \sin (mx) \sin (nx) \, dx$ $= \int_0^{2\pi} \cos (mx) \cos (nx) \, dx$ $= \begin{cases} 0 & m \neq n \\ \pi & m = n \neq 0 \end{cases} \, ; \, m, n \in \mathbb{Z}$ $\int_0^{2\pi} \sin (mx) \cos (nx) \, dx = 0, \, m, n \in \mathbb{Z}$ $\int_0^{\infty} \frac{\sin (ax)}{x} \, dx = \frac{\pi}{2}, \, a > 0$

12.8	Integrale
	$\int_0^{\infty} \sin \left( x^2 \right) \, dx = \int_0^{\infty} \cos \left( x^2 \right) \, dx = \frac{1}{2} \sqrt{\frac{\pi}{2}}$ $\int_0^{\infty} e^{-ax} x^n \, dx = \frac{n!}{a^{n+1}}, \, a > 0$ $\int_0^{\infty} e^{-ax^2} \, dx = \frac{1}{2} \sqrt{\frac{\pi}{a}}, \, a > 0$
12.9	Ableitungen
	$\frac{d}{dx} (\ln  x ) = \frac{1}{x}$ $\frac{d}{dx} (\log_a  x ) = \frac{\log_a e}{x} = \frac{1}{x \ln a}$ $\frac{d}{dx} \left( a^x \right) = a^x \cdot \ln a$ $\frac{d}{dx} (\sin x) = \cos x$ $\frac{d}{dx} (\cos x) = -\sin x$ $\frac{d}{dx} (\tan x) = \frac{1}{\cos^2 x} = 1 + \tan^2 x$ $\frac{d}{dx} (\arcsin x) = \frac{1}{\sqrt{1-x^2}}$ $\frac{d}{dx} (\arccos x) = -\frac{1}{\sqrt{1-x^2}}$ $\frac{d}{dx} (\arctan x) = \frac{1}{1+x^2}$ $\frac{d}{dx} (\sinh x) = \cosh x$ $\frac{d}{dx} (\cosh x) = \sinh x$ $\frac{d}{dx} (\tanh x) = \frac{1}{\cosh^2 x} = 1 - \tanh^2 x$ $\frac{d}{dx} (\operatorname{arsinh} x) = \frac{1}{\sqrt{x^2+1}}$ $\frac{d}{dx} (\operatorname{arcosh} x) = \frac{1}{\sqrt{x^2-1}}$ $\frac{d}{dx} (\operatorname{artanh} x) = \frac{1}{1-x^2}$