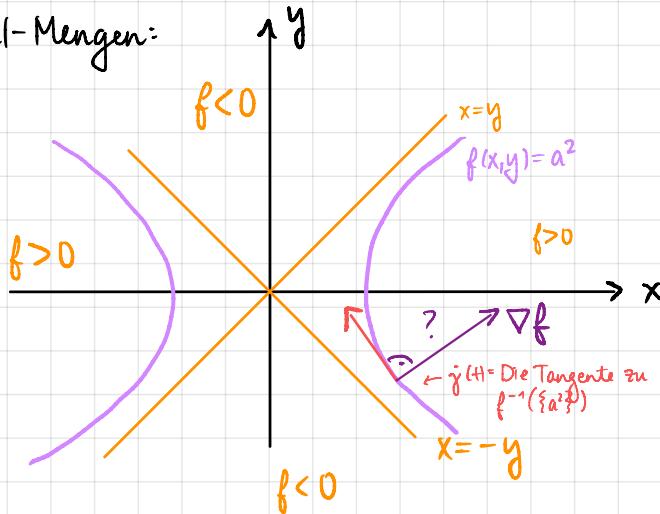


Level-Mengen:



$$f^{-1}(\{b\}) = \{(x,y), \frac{x^2-y^2}{2} = b\}$$

Achtung! das heisst nicht, dass die Funktion umkehrbar ist!
→ Urbild

$$b=0: z.B. f^{-1}(\{0\}) = \{x=y\} \cup \{x=-y\}$$

$$b=a^2>0$$

$$\text{Wir betrachten Kurven: } x^2 - y^2 = 2a^2$$

$$x = \pm \sqrt{2a^2 + y^2}$$

$$t \mapsto f \circ \gamma(t)$$

$$\gamma: \begin{matrix} t \in \\ \mathbb{R} \end{matrix} \longrightarrow \left(\begin{matrix} \sqrt{2a^2 + t^2} = x(t) \\ t = y(t) \end{matrix} \right)$$

$$a^2 = f \circ \gamma(t)$$

$$0 = \frac{d}{dt} (f \circ \gamma)(t) = df_{\gamma(t)} \cdot \dot{\gamma}(t) = \langle \nabla f(\gamma(t)), \dot{\gamma} \rangle$$

Kettenregel Version 2

III.4 Wegintegrale (Skript 7.4)

III.4.1 Definition: Ein "Weg" in \mathbb{R}^n ist eine C^1 Vektorfunktion der Form:

$$\gamma: t \in I \subset \mathbb{R} \mapsto \mathbb{R}^n \quad \gamma \text{ ist stetig auf } \mathbb{R}^n$$

$\dot{\gamma}(t)$ heißt Geschwindigkeit von $\gamma(t)$ an der Stelle t .

III.4.2 Definition: Sei $\gamma: t \in [a, b] \mapsto \mathbb{R}^n$ ein Weg

$$\text{Sei } \lambda \in C^0(\mathbb{R}^n, L(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}))$$

λ ist eine reelle Matrizen mit 1 Zeile & n Spalten
stetige 1-Form

Der Ausdruck $\int_{\gamma} \lambda := \int_a^b \lambda \cdot \dot{\gamma} dt = \sum_{i=1}^n \int_a^b \lambda_i(\gamma(t)) \frac{d\gamma_i}{dt} dt$ heisst Wegintegral

von λ längs γ .

$\int_{\gamma} f(z) dz$ komplexe 1-Form

III.4.3 Bemerkungen:

i) Darf man diesen Ausdruck integrieren?

d.h. besitzt $\lambda \cdot \dot{\gamma}(t) = \sum_{i=1}^n \lambda_i (\gamma_i(t)) \frac{d\gamma_i}{dt}$ eine Stammfunktion?
 stetige Funktion der Variablen t

\Rightarrow Ja! \rightarrow Beweis Kap. 6

ii) Das Wegintegral $\int_{\gamma} \lambda$ ist unabhängig von der Parametrisierung, solange die Orientierung der Parametrisierung erhalten bleibt (orientierungserhaltene Umparametrisierung) $\bar{\gamma}(t)$

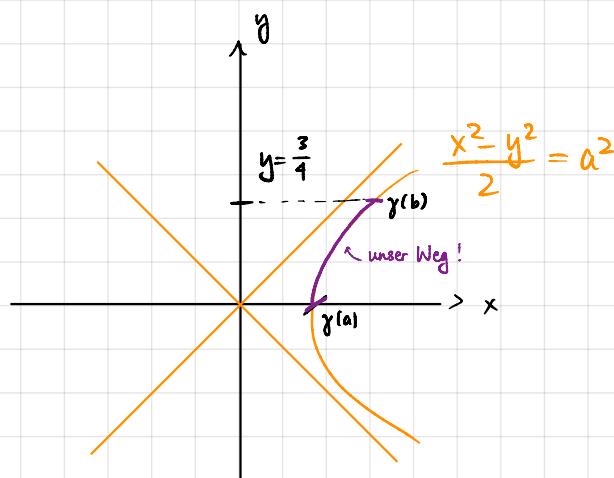
d.h konkret... Wir geben uns $t(s)$ sodass $\dot{t}(s) > 0$

$$\bar{\gamma}(s) = \gamma \circ t(s) \quad t(c) = a \\ t(d) = b$$

\hookrightarrow wir nehmen den Weg $\bar{\gamma}$ zw. c und d, und nicht mehr zwischen a und b.

$$d.h. \Rightarrow \int_a^b \lambda \cdot \dot{\gamma}(t) dt = \int_c^d \lambda \bar{\gamma}(s) ds$$

Bsp:



$$\gamma(t) = \begin{pmatrix} \sqrt{2a^2 + t^2} = \gamma_1(t) \\ t = \gamma_2(t) \end{pmatrix} \quad \begin{array}{l} a=0 \\ b=\frac{3}{4} \end{array}$$

\rightarrow Tipp in Prüfungsvorbereitung: alle Serien durchlesen!

Kurze Wiederholung: Kowalski Übung 8.-3, 9.-3 Analysis I:

$$\cosh(s) = \frac{e^s + e^{-s}}{2}$$

$$\sinh(s) = \frac{e^s - e^{-s}}{2}$$

$$\Rightarrow \cosh^2(s) - \sinh^2(s) = +1$$

Nehme: $t(s) = \sqrt{2} \sinh(s)$

$$\dot{t}(s) = \sqrt{2} a \cosh(s) \geq \sqrt{2} a$$

$$\text{Sei } a = \frac{1}{\sqrt{2}}$$

$$t=0 \quad s=0$$

$$t = \frac{3}{4} \quad s = \log 2$$

$$\left(\frac{e^{\log^2} - e^{-\log^2}}{2} = \frac{2 - \frac{1}{2}}{2} = \frac{3}{4} = \sqrt{2} \times \frac{1}{\sqrt{2}} \sinh(\log 2) \right)$$

$$\bar{\gamma}(s) = \gamma(t(s)) = \begin{pmatrix} \sqrt{1+t^2(s)} \\ t(s) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cosh(s) \\ \sinh(s) \end{pmatrix} \rightarrow \text{Variablenwechsel!}$$

allgemeiner Fall: $\int_a^b \sum_{i=1}^n \lambda_i(\gamma(t)) \frac{d\gamma_i}{dt}(t) dt = \int_c^d \sum_{i=1}^n \lambda_i(\bar{\gamma}(s)) \frac{d\bar{\gamma}_i(s)}{ds} ds$

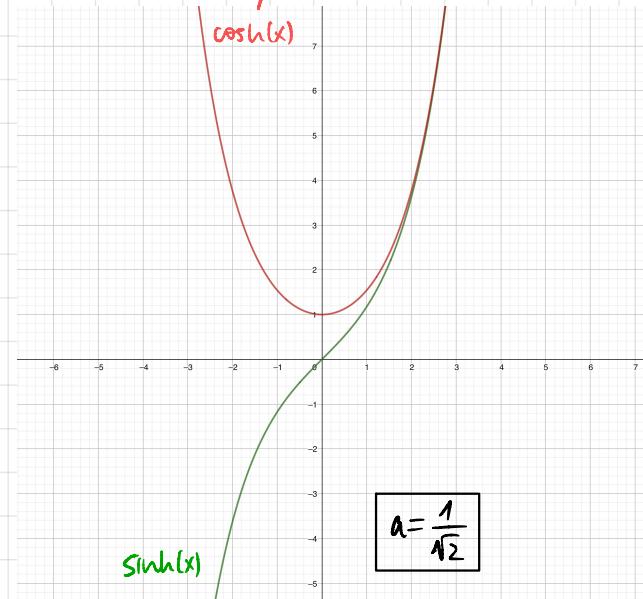
→ Substitutionsregel (Satz 6.1.5, Kowalski Prop. 6.1.7)

$$\int_a^b f(t) dt = \int_{t^{-1}(a)}^{t^{-1}(b)} f \circ t(s) \frac{dt}{ds} ds$$

wobei $f(t) := \sum_{i=1}^n \lambda_i(\gamma(t)) \frac{d\gamma_i}{dt}(t)$

$$f(t(s)) = \sum_{i=1}^n \lambda_i(\gamma(t(s))) \frac{d\gamma_i}{dt}(t(s))$$

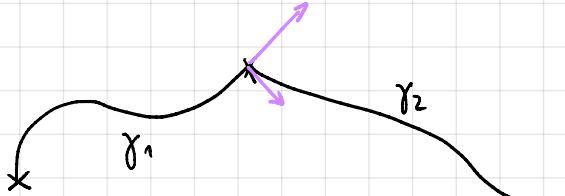
wir haben genutzt, dass $\frac{d\bar{\gamma}_i}{ds} = \frac{d\gamma_i}{dt}(t(s)) \frac{dt}{ds}$



$$a = \frac{1}{\sqrt{2}}$$

□

iii) Anhängung von Wegen



$$\left. \begin{array}{l} \gamma_1[a, b] \rightarrow \mathbb{R}^n \\ \gamma_2[b, c] \rightarrow \mathbb{R}^n \end{array} \right\} \gamma = \begin{cases} \gamma_1[a, b] \\ \gamma_2[b, c] \end{cases}$$

$$\gamma_1(b) = \gamma_2(b)$$

Aber achtung! ↳ stückweise C^1 Wege $\gamma \in C^0([a, c])$

$$\gamma \in C^1([a, b]) \cap C^1([b, c])$$

\sum von den stückweisen Integralen über γ

$$\int_{\gamma} \lambda = \int_{\gamma_1} \lambda + \int_{\gamma_2} \lambda$$

Integral von λ über γ

iv) Was passiert, wenn $\lambda = df$?

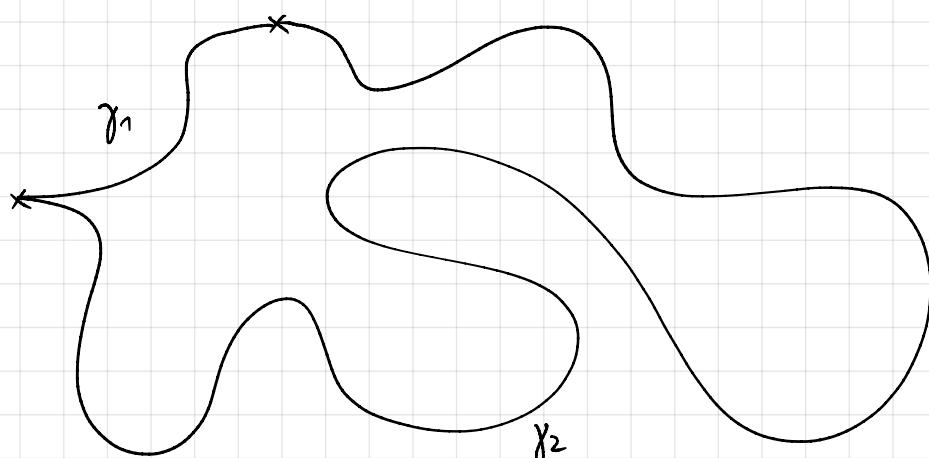
$$f(\gamma(b)) - f(\gamma(a))$$

$$\int_{\gamma} df = \int_a^b \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i} (\gamma(t)) \frac{d\gamma_i}{dt} dt = \int_a^b \frac{d}{dt} (f \circ \gamma)(t) dt =$$

↑ Kettenregel 2.-Version (III-2.3)
Def. Wegintegral, außer dass $\lambda_i(x) = \frac{\partial f}{\partial x_i}(x)$

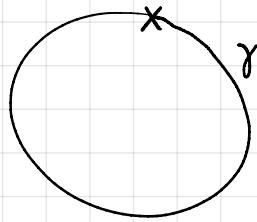
$$\Rightarrow \int_{\gamma} df = f(\text{Endpunkt}) - f(\text{Anfangspunkt})$$

↳ Das Wegintegral von einem Differential ist nur von den Werten der zugehörigen Funktion an den beiden Enden des Wegs abhängig!



$$\int_{\gamma_1} \lambda = \int_{\gamma_2} \lambda$$

Insbesondere: wenn γ abgeschlossen ist, d.h.



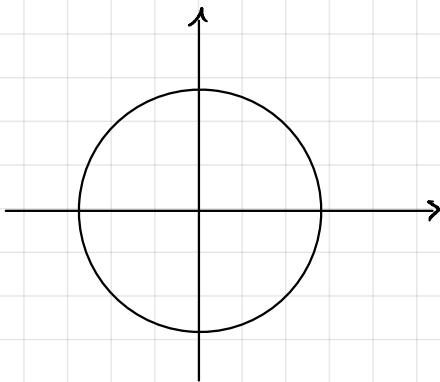
$$\int_{\gamma} df = 0$$

→ weil Anfangspunkt = Endpunkt!

Differentialformen von Grad 1

5) Frage: Sind alle 1-Formen Differential von einer Funktion?
d.h. $\lambda \stackrel{?}{=} df$ → Nein!

Beweis = Bsp: Beweis durch Widerspruch.



$$\gamma(t) = \begin{pmatrix} \cos t \\ \sin t \end{pmatrix}$$

$$\begin{array}{l} a=0 \\ b=2\pi \end{array}$$

$$\lambda_1 = x dx + y dy = d\left(\frac{x^2 + y^2}{2}\right)$$

$$\int_{\gamma} \lambda_1 = \int_0^{2\pi} \cos t \, dx \cdot \begin{pmatrix} -\sin t \\ \cos t \end{pmatrix} + \sin t \, dy \cdot \begin{pmatrix} -\sin t \\ \cos t \end{pmatrix} dt$$

$$= \int_0^{2\pi} -\cos t \sin t + \sin t \cos t \, dt = 0 \quad \checkmark$$

→ Koordinaten umkehren & eine andere Form nehmen...

Sei $\lambda_2 = -y dx + x dy$

$$\int_{\gamma} \lambda_2 = \int_0^{2\pi} 1 \, dt = 2\pi \neq 0 \quad \checkmark$$

↪ wir können λ_2 nicht als Differential einer Funktion schreiben!

Frage: Wann ist eine 1-Form das Differential von einer Funktion?

... folgt gleich. aber zuerst ...

III.4.4 Satz (7.4.1 Skript) :

auf \mathbb{R}^n : alle C^1 -Funktionen mit f s.d. $df = 0$ sind konstante Funktionen

Beweis:

$$df \equiv 0 \quad \text{und}$$

$$0 = \int_{\gamma} df = f(x_1) - f(x_0) \Rightarrow \forall x_1, x_0 \in \mathbb{R}^n$$

$$f(x_1) = f(x_0)$$

□

Wir gehen zurück zur ursprünglichen Frage---

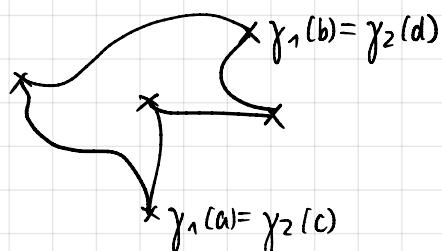
III.4.5 Satz (Skript 7.4.2)

Sei $\lambda \in C^0(\mathbb{R}^n, L(\mathbb{R}^n; \mathbb{R})) = C^0(\mathbb{R}^n; \mathbb{R}^n)$. Folgende Aussagen sind äquivalent:

i) $\exists f \in C^1(\mathbb{R}^n)$ mit $\lambda = df$

ii) $\forall \underbrace{\gamma_1, \gamma_2}_{\text{"paare von Wegen"}}$ stückweise C^1 $\gamma_1 \in C_{PW}^1([a, b], \mathbb{R}^n)$
 $\gamma_2 \in C_{PW}^1([c, d], \mathbb{R}^n)$

$$\text{mit } \begin{cases} \gamma_1(a) = \gamma_2(c) \\ \gamma_1(b) = \gamma_2(d) \end{cases}$$



$$\text{dann: } \int_{\gamma_1} \lambda = \int_{\gamma_2} \lambda$$

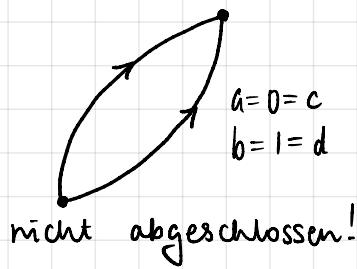
iii) \forall abgeschlossene Wege γ , $\gamma \in C_{PW}^1$ gilt $\int_{\gamma} \lambda = 0$

↑
 γ abgeschlossen

Beweis der Äquivalenz der Aussagen im Satz III.4.5

1) i) \Leftrightarrow ii)

zuerst: i) \Rightarrow ii):



$$\Rightarrow \gamma = \begin{cases} \gamma_1(t) & t \in [0, 1] \\ \gamma_2(2-t) & t \in [1, 2] \end{cases} \quad \gamma \text{ bildet einen Weg zw. } [0, 2] \rightarrow \mathbb{R}^n$$

$\gamma_1(1) = \gamma_2(1)$

$\gamma^{(0)} = \gamma^{(2)}$

ist nun ein abgeschlossener Weg!

$$0 = \int_{\gamma} df = \int_{\gamma_1} df + \int_{\bar{\gamma}_2} df = f(\gamma_1(1)) - f(\gamma_1(0)) + f(\bar{\gamma}_2(2)) - f(\bar{\gamma}_2(1)) = 0 \quad \checkmark :)$$