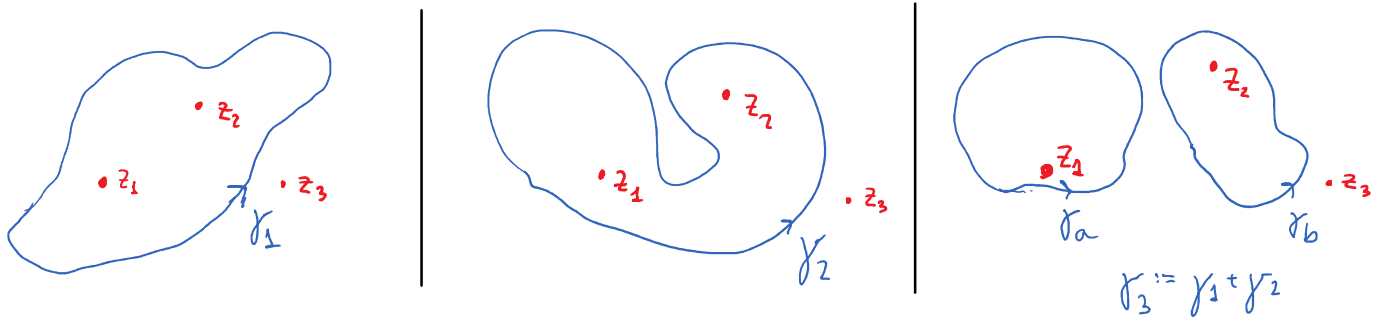
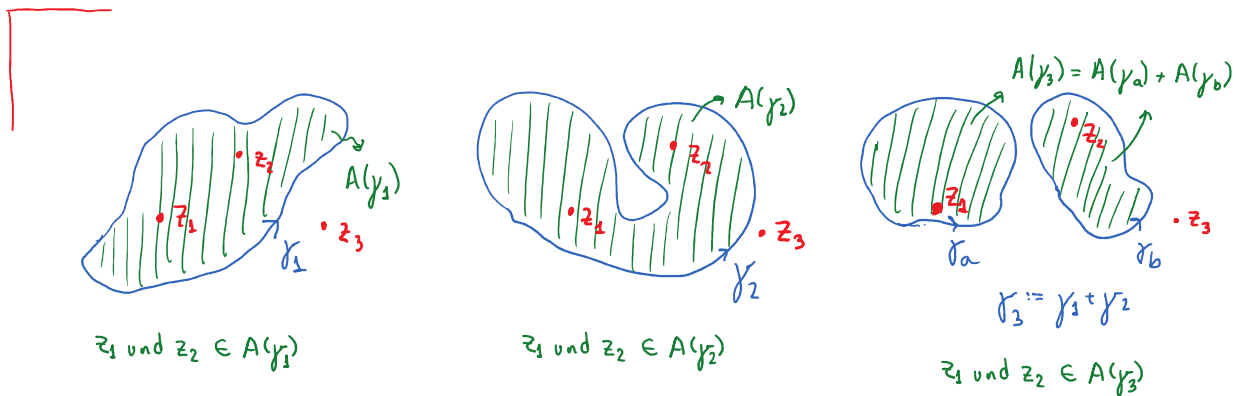


Theorie



$$\int_{\gamma_1} f(z) dz = \int_{\gamma_2} f(z) dz = \int_{\gamma_3} f(z) dz$$

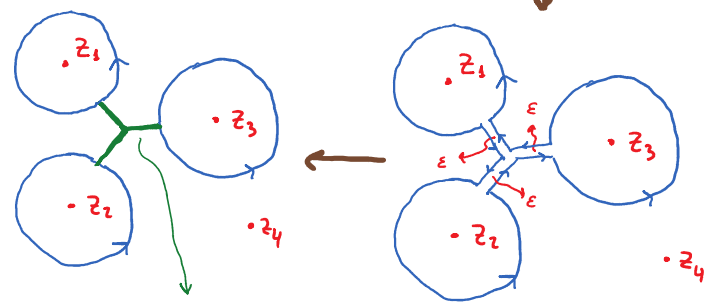
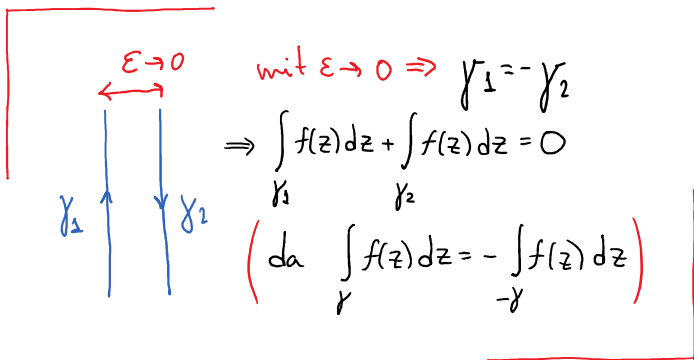
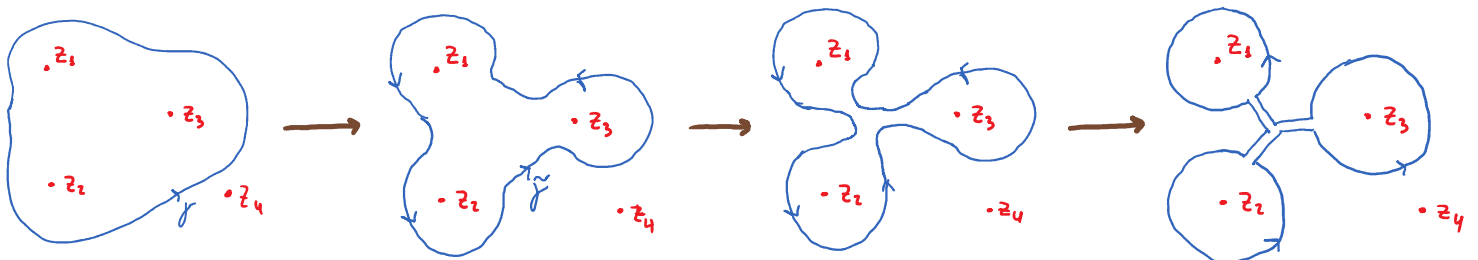


z_1 und $z_2 \in A(\gamma_1)$

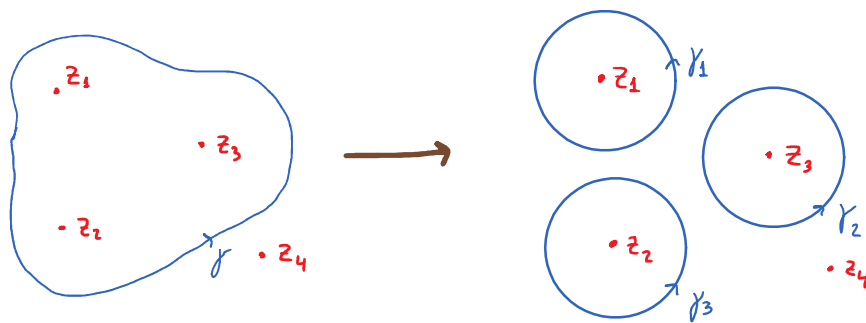
z_1 und $z_2 \in A(\gamma_2)$

z_1 und $z_2 \in A(\gamma_3)$

→ Singularitäten innerhalb bzw. ausserhalb $A(\gamma_i)$ sind gleich $\Rightarrow \int_{\gamma_1} = \int_{\gamma_2} = \int_{\gamma_3}$



„abgekürzt“
(Wegintegrale in entgegengesetzte Richtung heben sich auf)



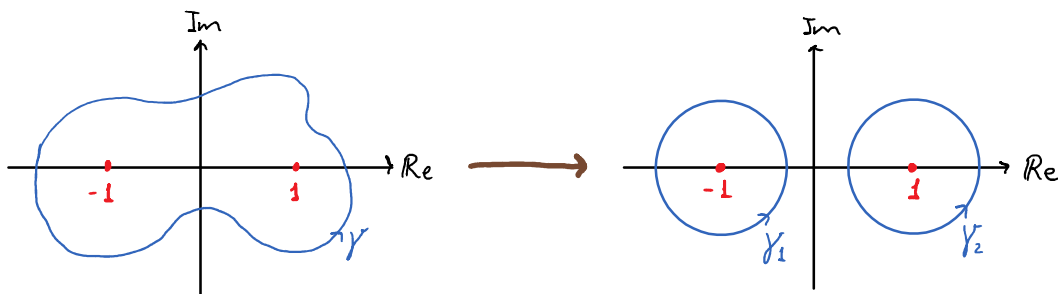
→ Da hier alle Singularitäten erhalten sind, gilt $\int_{\gamma} f(z) dz = \int_{\gamma_1} f(z) dz + \int_{\gamma_2} f(z) dz + \int_{\gamma_3} f(z) dz$
 Für N Singularitäten haben wir also

$$\int_{\gamma} f(z) dz = \sum_{i=1}^N \int_{\gamma_i} f(z) dz$$

wobei γ_i ein geschlossener Weg entspricht, der nur die Singularität z_i enthält (jetzt sehen wir warum der Begriff „isolierte Singularität“ so wichtig ist)

→ Bedeutung/Interpretation: Wir können unser Integral in mehrere Integrale aufteilen, wobei jedes Teilintegral nur eine Singularität enthält (also können wir immer Integralformel verwenden, da in γ_i nur eine Singularität liegt).

Beispiel: $g(z) := \frac{z+2}{(z+1)(z-1)}$. Berechne $\int_{\gamma} g(z) dz$ wobei $z=1, -1$ in γ liegen



Singularitäten erhalten $\Rightarrow \int_{\gamma} g(z) dz = \int_{\gamma_1} g(z) dz + \int_{\gamma_2} g(z) dz$

$$\int_{\gamma_1} g(z) dz \rightsquigarrow \int_{\gamma_1} \frac{\left(\frac{z+2}{z-1}\right)}{z+1} dz \rightarrow f(z) = \frac{z+2}{z-1} \Rightarrow \int_{\gamma_1} g(z) dz = -\pi i$$

↳ nur Sing. $z=-1$ innerhalb γ_1

$$\Rightarrow \int_{\gamma} g(z) dz = 3\pi i + (-\pi i) = 2\pi i$$

$$\int_{\gamma_2} g(z) dz \rightsquigarrow \int_{\gamma_2} \frac{\left(\frac{z+2}{z+1}\right)}{z-1} dz \rightarrow f(z) = \frac{z+2}{z+1} \Rightarrow \int_{\gamma_2} g(z) dz = 3\pi i$$

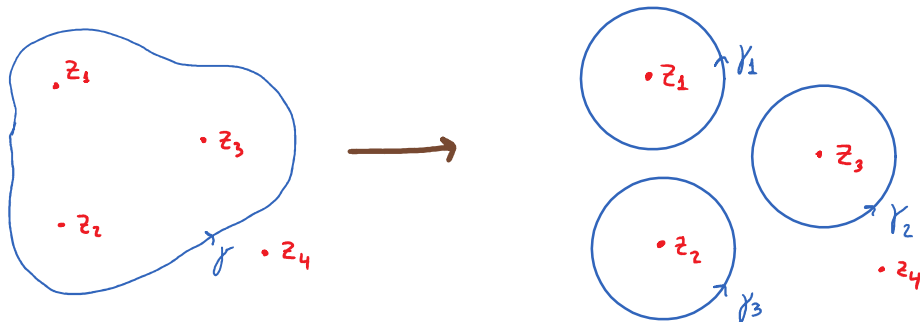
↳ nur Sing. $z=-1$ innerhalb γ_2

Oder mit Partialbruchzerlegung lösen

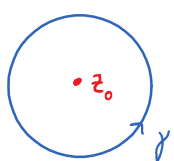
1. Wir können alle holomorphen Funktionen in Laurentreihen darstellen

$$f(z) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} a_n (z-z_0)^n$$

2. Wir können Integrale in Teilintegrale aufteilen, wobei ein Teilintegral nur eine Singularität enthält.



3. Wir untersuchen $\int_{\gamma} (z-z_0)^n dz$ für $n \in \mathbb{Z}$ und $z_0 \in A(\gamma)$



$$g_n(z) := (z-z_0)^n \cdot \int_{\gamma} g_n(z) dz$$

für $n \geq 0$ ist $g_n(z)$ in $A(\gamma)$ holomorph $\Rightarrow \int_{\gamma} g_n(z) dz = 0$, $n \geq 0$

für $n < 0$ können wir γ parametrisieren oder Integralformel verwenden

wir suchen $\int_{\gamma} \frac{1}{(z-z_0)^k} dz$, wobei hier $k = -n$ ($n < 0$)

$$f^{(k-1)}(z_0) = \frac{(k-1)}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{f(z)}{(z-z_0)^k} dz \rightsquigarrow \text{Integralformel} \Rightarrow f(z) := 1$$

i. Für $k=1 \Rightarrow \int_{\gamma} \frac{1}{z-z_0} dz = 2\pi i f(z_0) = 2\pi i$

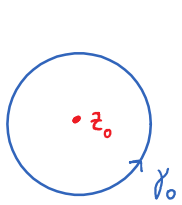
ii. Für $k > 1 \Rightarrow f^{(k-1)}(z_0) = \frac{d^{k-1}}{dz^{k-1}}(1) \Big|_{z=z_0} = 0$

$$\Rightarrow \int_{\gamma} \frac{1}{(z-z_0)^k} dz = 2\pi i \cdot 0 = 0$$

Also haben wir

$$\int_{\gamma} (z-z_0)^n dz = \begin{cases} 2\pi i, & n = -1 \\ 0, & \text{sonst} \end{cases}$$

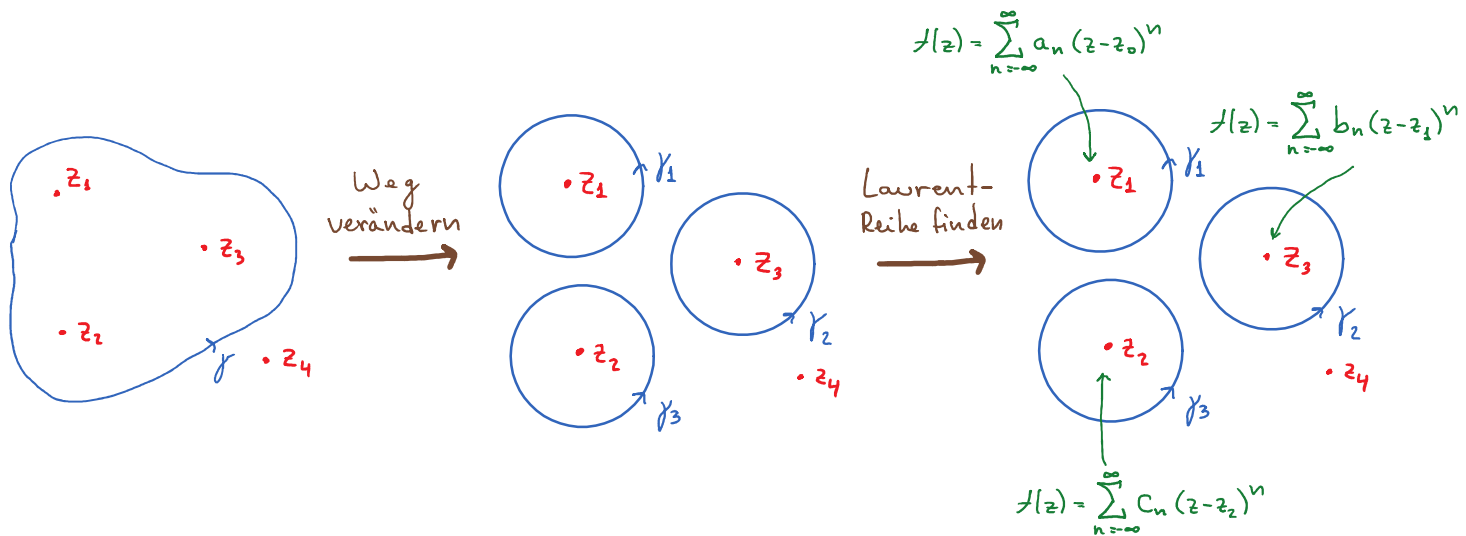
→ Wenn wir also die Laurentreihe mit Entwicklungspunkt z_0 (wo die Singularität ist) haben, gilt:



$$\int_{\gamma_0} f(z) dz = \int_{\gamma_0} \sum_{n=-\infty}^{\infty} a_n (z-z_0)^n dz = \sum_{n=-\infty}^{\infty} a_n \int_{\gamma_0} (z-z_0)^n dz$$

$$= a_{-1} \cdot 2\pi i, \text{ weil } \int_{\gamma} (z-z_0)^n dz = \begin{cases} 2\pi i, & n=-1 \\ 0, & \text{sonst} \end{cases}$$

⇒ Wenn wir die Laurentreihe mit Entwicklungspunkt z_0 kennen, ist $\int_{\gamma_0} f(z) dz$ einfach $2\pi i$ mal der Koeffizient c_{-1} → wir müssen theoretisch nicht die ganze Entwicklung (alle Koeffizienten) kennen, nur c_{-1} . Das c_{-1} -te Koeffizient nennt man **Residuum**.



∇ Wir müssen für jedes z_i eine neue Reihenentwicklung finden, da die Reihen einen Konvergenzradius haben ⇒ Wir entwickeln die Reihe um die Singularität

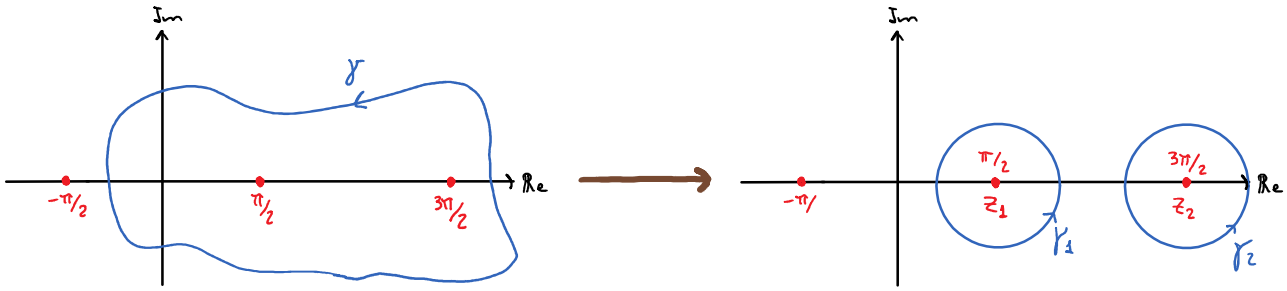
$$\int_{\gamma} f(z) dz = \int_{\gamma_1} f(z) dz + \int_{\gamma_2} f(z) dz + \int_{\gamma_3} f(z) dz = 2\pi i a_{-1} + 2\pi i b_{-1} + 2\pi i c_{-1}$$

$$= 2\pi i \sum_i \text{Res}(f | z_i)$$

$$\int_{\gamma} f(z) dz = 2\pi i \sum_i \text{Res}(f | z_i)$$

$\text{Res}(f | z_i) =$ Koeffizient c_{-1} der Laurentreihe der Funktion f mit Entwicklungspunkt z_i → $f(z) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} c_n (z-z_0)^n$ ⇒ $\text{Res}(f | z_0) = c_{-1}$

Beispiel: Wir berechnen $\int_{\gamma} \tan(z) dz$



$\tan(z)$ hat Singularitäten bei $z = \frac{\pi}{2} + \pi n$, $n \in \mathbb{Z}$, aber nur $z_1 = \frac{\pi}{2}$ und $z_2 = \frac{3\pi}{2} \in A(\gamma)$

$$\Rightarrow \int_{\gamma} f(z) dz = 2\pi i \sum_i \text{Res}(f|z_i) = 2\pi i (\text{Res}(f|z_1) + \text{Res}(f|z_2))$$

wir suchen also die Potenzreihe (Laurentreihe) von $f(z)$ mit Entwicklungspunkt z_1 und z_2

$$\text{für } z_1 \Rightarrow f(z_1) = -\frac{1}{x - \pi/2} + \frac{1}{3}(x - \frac{\pi}{2}) + \frac{1}{45}(x - \frac{\pi}{2})^3 + \mathcal{O}((x - \frac{\pi}{2})^5)$$

$$\Rightarrow \text{Res}(f|z_1) = -1 \quad \rightarrow \quad c_{-1} = -1 \quad \left[-\frac{1}{x - \pi/2} = -1 \cdot \frac{1}{x - \pi/2} = -1 \cdot (x - \pi/2)^{-1} \right]$$

$$\text{für } z_2 \Rightarrow f(z_2) = -\frac{1}{x - \frac{3\pi}{2}} + \frac{1}{3}(x - \frac{3\pi}{2}) + \frac{1}{45}(x - \frac{3\pi}{2})^3 + \mathcal{O}((x - \frac{3\pi}{2})^5)$$

$$\Rightarrow \text{Res}(f|z_2) = -1$$

Da $\tan(z)$ periodisch ist, sind alle ihre Singularitäten gleich (gleiche Ordnung, gleiche Residuen etc.)

$$\Rightarrow \int_{\gamma} f(z) dz = 2\pi i \sum_i \text{Res}(f|z_i) = 2\pi i (-1 - 1) = \underline{\underline{-4\pi i}}$$

→ Problem: Wir wollen nicht für alle Singularitäten die ganze Laurentreihe berechnen. Uns interessiert nur der c_{-1} -te Koeffizient. Wie können wir ganz einfach $\text{Res}(f|z_i)$ direkt finden?

1. Berechnung von $\text{Res}(f|z_i)$

i. Pole n-te Ordnung:

$$\text{Res}(f|z_i) := \frac{1}{(n-1)!} \lim_{z \rightarrow z_i} \frac{d^{n-1}}{dz^{n-1}} \left[(z-z_i)^n f(z) \right]$$

ii. Pole 1. Ordnung:

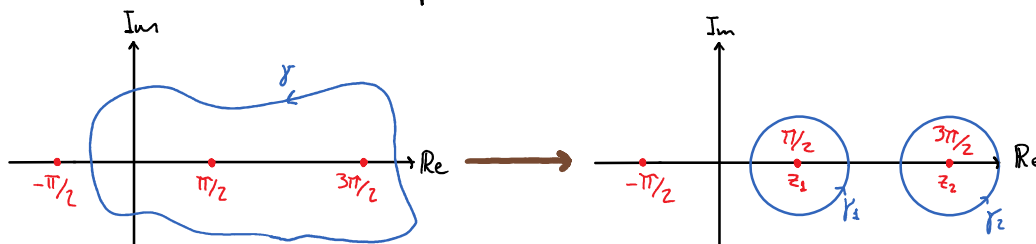
$$\text{Res}(f|z_i) = \lim_{z \rightarrow z_i} (z-z_i) f(z)$$

- Eine andere Methode für einfache Pole ist gegeben durch:

$f(z) = \frac{h(z)}{g(z)}$, wobei h, g holomorph an der Stelle z_i sind und $h(z_i) \neq 0$
 $h(z)$ darf keine NS bei z_i haben (sonst wäre es hebbbar) ←

$$\Rightarrow \text{Res}(f|z_i) = \frac{h(z_i)}{g'(z_i)}$$

Beispiel: Wir berechnen $\int_{\gamma} \tan(z) dz$



$\tan(z)$ hat Singularitäten bei $z = \frac{\pi}{2} + \pi n$, $n \in \mathbb{Z}$, aber nur $z_1 = \frac{\pi}{2}$ und $z_2 = \frac{3\pi}{2} \in A(\gamma)$

$$\Rightarrow \int_{\gamma} f(z) dz = 2\pi i \sum_i \text{Res}(f|z_i) = 2\pi i (\text{Res}(f|z_1) + \text{Res}(f|z_2))$$

erst untersuchen wir die Singularität von $\tan(z) \rightarrow$ Da die Singularitäten die Nullstellen von $\cos(z)$ sind ($\tan(z) = \frac{\sin(z)}{\cos(z)}$) und $\cos(z)$ NS. 1. Ordnung hat

$\Rightarrow \tan(z)$ hat Singularität 1. Ordnung an der Stelle $z = \frac{\pi}{2} + \pi n$, $n \in \mathbb{Z}$

$$\text{Res}(f|\frac{\pi}{2}) = \lim_{z \rightarrow \frac{\pi}{2}} (z - \frac{\pi}{2}) \tan(z) = \lim_{z \rightarrow \frac{\pi}{2}} (z - \frac{\pi}{2}) \frac{\sin(z)}{\cos(z)} \stackrel{\text{Höp}}{=} \lim_{z \rightarrow \frac{\pi}{2}} \frac{\sin(z) + (z - \frac{\pi}{2}) \cos(z)}{-\sin(z)} = -1$$

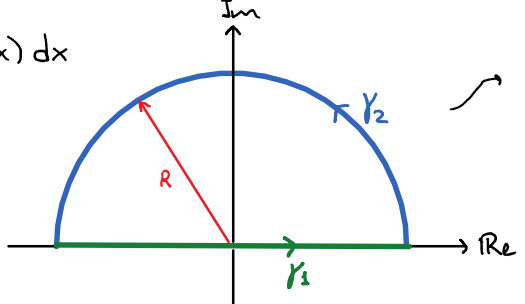
oder $\tan(z) = \frac{\sin(z)}{\cos(z)} \rightarrow \frac{h(z)}{g(z)}$ h, g holomorph, $h(\frac{\pi}{2}) \neq 0$

$$\operatorname{Res}(f | \frac{\pi}{2}) = \frac{h(\frac{\pi}{2})}{g'(\frac{\pi}{2})} = \frac{\sin(\frac{\pi}{2})}{-\sin(\frac{\pi}{2})} = -1$$

Wir haben also $\operatorname{Res}(f | \frac{\pi}{2}) = -1 \Rightarrow \operatorname{Res}(f | \frac{3\pi}{2}) = -1$ \downarrow
 $\tan(z)$ ist periodisch \Rightarrow alle Sing. haben identische Eigenschaften

$$\Rightarrow \int_{\gamma} f(z) dz = 2\pi i (\operatorname{Res}(f | z_1) + \operatorname{Res}(f | z_2)) = 2\pi i (-1 - 1) = \underline{-4\pi i}$$

2. Uneigentliche Integrale

$\int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx$


$\int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx$ ist gerade $\int_{\gamma_1} f(z) dz$ für $R \rightarrow \infty$

$\gamma := \gamma_1 + \gamma_2$

$\left[\int_{\gamma_2} f(z) dz = \int_{-R}^R f(x) dx \right]$

→ Wir betrachten $\int_{\gamma} f(z) dz = \int_{\gamma_1} f(z) dz + \int_{\gamma_2} f(z) dz$
 Was wir suchen mit $R \rightarrow \infty$

$$\int_{\gamma_2} f(z) dz = \int_0^{\pi} f(R \cdot e^{it}) \cdot R i e^{it} dt \quad (\text{Parametrisierung} \rightarrow \text{Halbkreis: } R e^{it} \text{ für } t \in [0, \pi])$$

Falls $f(z) = \mathcal{O}(z^{-2}) \Rightarrow f(R \cdot e^{it}) = \mathcal{O}(R^{-2}) \rightarrow e^{it}$ spielt keine Rolle, da $|e^{it}| = 1$ \downarrow
 $\Rightarrow f(R \cdot e^{it}) \cdot R i e^{it} = \mathcal{O}(R^{-1})$ $(|R e^{it}| = R)$

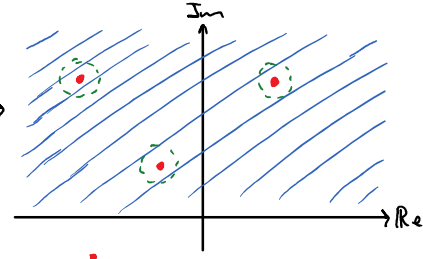
wenn wir jetzt das mit $R \rightarrow \infty$ betrachten $\Rightarrow \lim_{R \rightarrow \infty} \underbrace{f(R e^{it}) \cdot R i e^{it}}_{\mathcal{O}(R^{-1})} = 0$

$$\Rightarrow \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{\gamma_2} f(R e^{it}) R i e^{it} dt = \int_{\gamma_2} 0 dt = 0$$

$$\Rightarrow \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{\gamma} f(z) dz = \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{\gamma_1} f(z) dz + \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{\gamma_2} f(z) dz = \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{\gamma_1} f(z) dz = \int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx$$

→ Wenn wir uneigentliche Integrale mit $f(x) = \mathcal{O}(x^{-2})$ berechnen wollen, können wir Residuensatz für den oberen Teil der Re-Achse anwenden ($\text{Im} \geq 0$)

$$\int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx = 2\pi i \sum_{\text{Im} \geq 0} \text{Res}(f | z_i)$$

$\int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx \rightarrow$


[nur die mit \odot markierte Singularitäten werden in $\int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx$ betrachtet (weil sie $\text{Im} \geq 0$ erfüllen)]