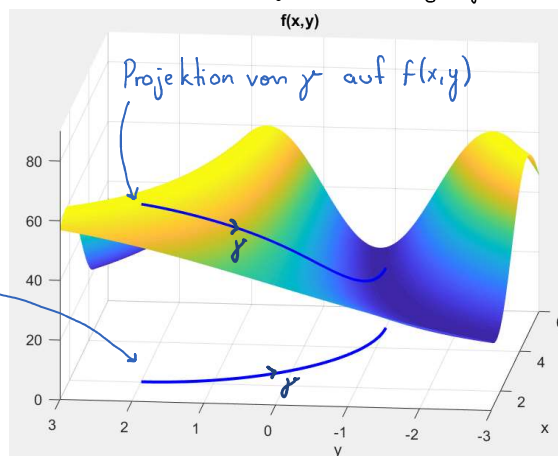
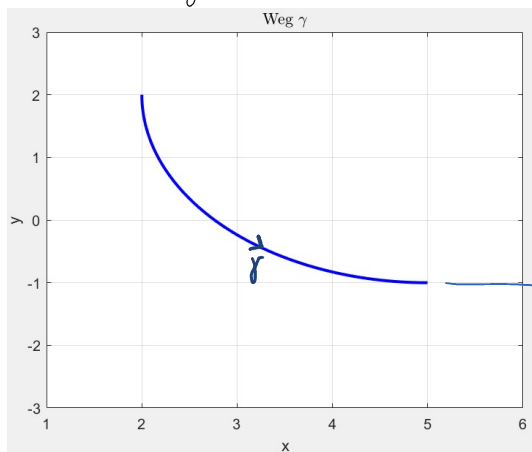


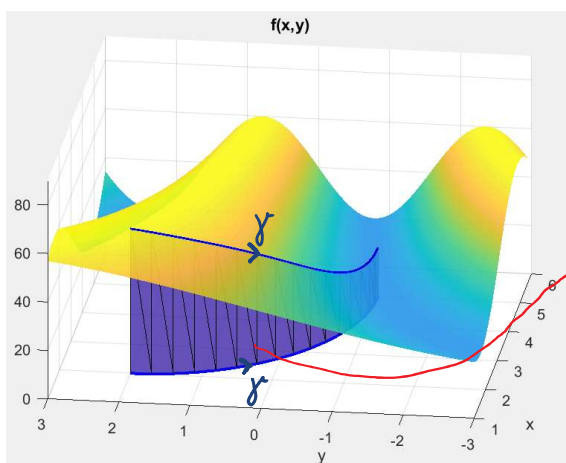
# Wegintegrale

→ Komplexe Integrale können wegen der Mehrdimensionalität schwer verständlich sein  
 • Ich versuche hier eine graphische Interpretation der komplexen Integrale zu geben

→ Betrachte erst folgende Funktion  $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  und einen Integrationsweg  $\gamma$



→ Wenn wir  $f(x,y)$  über  $\gamma$  integrieren, berechnen wir effektiv die Fläche:



$$\int_{\gamma} f(x,y) ds$$

- ↪ „ $\mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ “
- Für Funktionen  $f: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  ist es analog, aber da können wir nicht diese Fläche direkt „sehen“. Dafür bräuhete man 4 Dimensionen.
  - Was man machen kann, ist Realteil und Imaginärteil separat zu integrieren

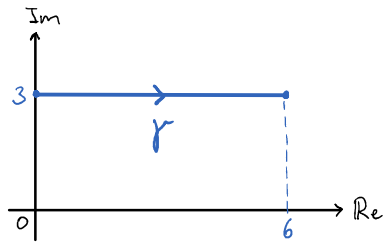
$$f(z) = \operatorname{Re}\{f(z)\} + i \operatorname{Im}\{f(z)\} = u(x,y) + i v(x,y)$$

$$\Rightarrow \int_{\gamma} f(z) dz \stackrel{\checkmark}{=} \int_{\gamma} u(x,y) ds + i \int_{\gamma} v(x,y) ds$$

→ Da  $u$  und  $v$  Funktionen von  $\mathbb{C} (= \mathbb{R}^2) \rightarrow \mathbb{R}$  sind, können wir sie in 3 Dimensionen graphisch darstellen → Wie wir es in Serie 2, Aufgabe 7 gemacht haben

[Siehe Beispiel auf der nächsten Seite]

Beispiel: Sei  $f: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ ,  $f(z) = z^2$ . Finde  $\int_{\gamma} f(z) dz$



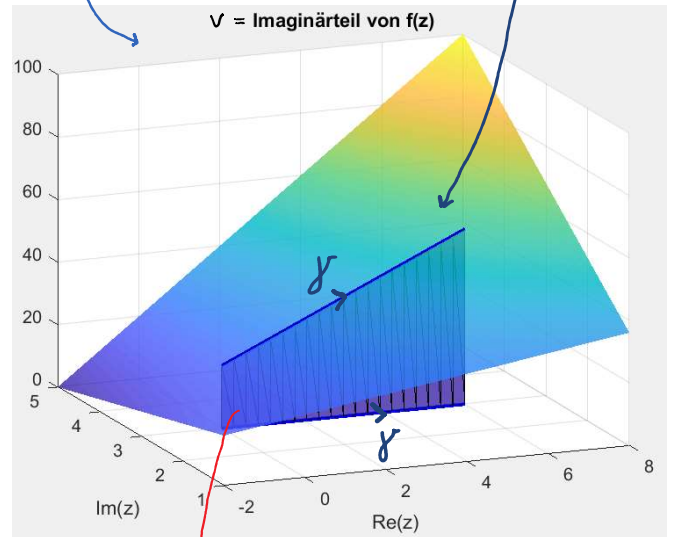
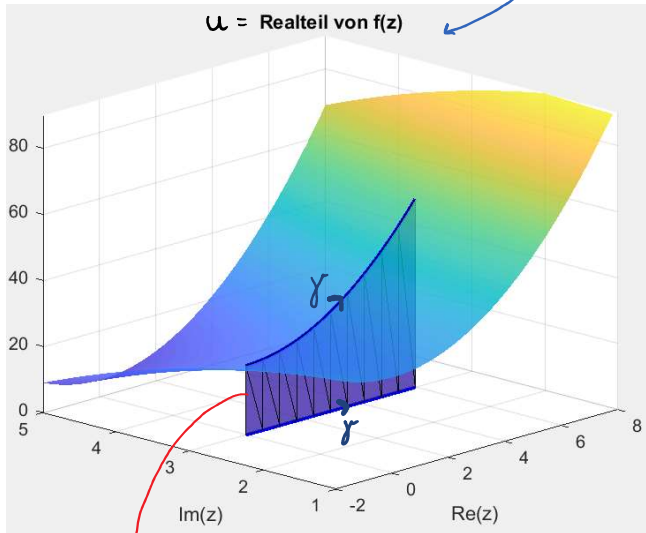
$$\int_{\gamma} f(z) dz = \int_{\gamma} u(x,y) + iv(x,y) dz$$

$$= \int_{\gamma} u(x,y) dz + i \int_{\gamma} v(x,y) dz$$

$u: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$        $v: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$

$$\int_{\gamma} f(z) dz = \int_{\gamma} \operatorname{Re}\{f(z)\} dz + i \int_{\gamma} \operatorname{Im}\{f(z)\} dz$$

Projektion von  $\gamma$  auf  $v(x,y)$



$$\int_{\gamma} \operatorname{Re}\{f(z)\} dz = \int_{\gamma} u(x,y) ds$$

$$= \int_0^1 u(x(t), y(t)) \cdot \sqrt{\left(\frac{dx}{dt}\right)^2 + \left(\frac{dy}{dt}\right)^2} dt$$

$$= \int_0^1 [(6t)^2 - 3^2] \sqrt{6^2} dt$$

$$= \int_0^1 216t^2 - 54 dt = \underline{18}$$

[Linienintegral]

Parametrisierung von  $\gamma$

$$\begin{aligned} x(t) &:= 6t \Rightarrow \frac{dx}{dt} = 6 \\ y(t) &:= 3 \Rightarrow \frac{dy}{dt} = 0 \end{aligned}$$

$$\int_{\gamma} \operatorname{Im}\{f(z)\} dz = \int_{\gamma} v(x,y) ds$$

$$= \int_0^1 v(x(t), y(t)) \cdot \sqrt{\left(\frac{dx}{dt}\right)^2 + \left(\frac{dy}{dt}\right)^2} dt$$

$$= \int_0^1 2 \cdot 6t \cdot 3 \cdot \sqrt{6^2} dt$$

$$= \int_0^1 216t dt = \underline{108}$$

$$\Rightarrow \int_{\gamma} f(z) dz = \underline{18 + i \cdot 108}$$

→ Die Mathematik müsst ihr nicht verstehen, da wir in Komplexer Analysis diese Methode nicht verwenden werden (das kommt später in Analysis).

→ Die Idee ist eigentlich die graphische Darstellung eines Wegintegrals zu zeigen. Für  $f(z) \in \mathbb{C}$  ist also  $\int_{\gamma} f(z) dz$  einfach das Integral von Realteil und Imaginärteil über  $\gamma$ , was diese Fläche entspricht

$$\underbrace{\forall z \in \gamma \mapsto f(z) = z^2 \mapsto \Sigma}_{\int_{\gamma} f(z) dz}$$

→ Die Methode die wir in Komplexe Analysis verwenden ( $\int_{\gamma} f(z) dz = \int_a^b (f(x(t)) + j f(y(t))) dt$ ) ist eine elegantere und einfachere Variante, da wir Realteil und Imaginärteil zusammen integrieren (es ist nicht nötig Realteil und Imaginärteil separat zu betrachten/integrieren) → Deswegen ist es auch in diesem Fall schwierig sich die „Bedeutung“ von  $\int_{\gamma} f(z) dz$  vorzustellen

→ Man sollte komplexe Integrale mit Parametrisierung und nicht mittels Aufteilen in Real- und Imaginärteil lösen